

HOTĂRÂRE Nr. 583/2016 din 10 august 2016

privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2016 - 2020, a seturilor de indicatori de performanță, a riscurilor asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și a surselor de verificare, a inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, a indicatorilor de evaluare, precum și a standardelor de publicare a informațiilor de interes public

EMITENT: GUVERNUL ROMÂNIEI

PUBLICATĂ ÎN: MONITORUL OFICIAL NR. 644 din 23 august 2016

În temeiul [art. 108](#) din Constituția României, republicată, al [art. 11](#) lit. f) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al [art. 5](#) din Convenția Națiunilor Unite împotriva corupției, ratificată prin Legea nr. 365/2004 pentru ratificarea Convenției Națiunilor Unite împotriva corupției, adoptată la New York la 31 octombrie 2003,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

ART. 1

Se aprobă Strategia națională anticorupție pe perioada 2016 - 2020, prevăzută în [anexa nr. 1](#), denumită în continuare strategia.

ART. 2

Se aprobă seturile de indicatori de performanță, riscurile asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și sursele de verificare, prevăzute în [anexa nr. 2](#).

ART. 3

Se aprobă inventarul măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, precum și indicatorii de evaluare, prevăzuți în [anexa nr. 3](#).

ART. 4

Se aprobă standardul general de publicare a informațiilor de interes public, prevăzut în [anexa nr. 4](#).

ART. 5

Se aprobă standardul de publicare a informațiilor de interes public privind întreprinderile publice, prevăzut în [anexa nr. 5](#).

ART. 6

(1) În termen de trei luni de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, toate instituțiile și autoritățile publice centrale și locale, inclusiv cele subordonate, coordonate, aflate sub autoritate, precum și întreprinderile publice îndeplinesc procedurile de aderare la strategie, iar în termen de șase luni de la aceeași dată elaborează și transmit Ministerului Justiției planurile de integritate aferente.

(2) Planurile de integritate se aprobă prin ordin sau decizie a conducerii instituțiilor și autorităților prevăzute la alin. (1).

(3) Prin actul prevăzut la alin. (2) se desemnează coordonatorul implementării planului de integritate, la nivel de funcție de conducere, precum și persoanele de contact, la nivel de funcție de execuție. Atribuțiile persoanelor astfel desemnate se detaliază prin ordin, decizie sau fișa postului, după caz.

ART. 7

Ministerul Justiției prezintă Guvernului României, în iulie 2018, un raport intermediar de progrese și, după caz, propuneri de actualizare a strategiei.

ART. 8

Anexele nr. 1 - 5 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

București, 10 august 2016.
Nr. 583.

ANEXA 1

MINISTERUL JUSTIȚIEI

**STRATEGIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE
pe perioada 2016 - 2020**

Cuprins

1. INTRODUCERE
2. VALORI ȘI PRINCIPII
3. CADRUL NECESAR IMPLEMENTĂRII SNA
4. SCOP, PUBLICUL-ȚINTĂ ȘI ABORDAREA PROPUȘĂ
5. IMPACTUL SCONTAT AL STRATEGIEI
6. OBIECTIVE GENERALE ȘI SPECIFICE, ACȚIUNI PRINCIPALE
7. IMPLICAȚII JURIDICE
8. IMPLICAȚII BUGETARE
9. COORDONAREA IMPLEMENTĂRII ȘI MONITORIZĂRII STRATEGIEI

ABREVIERI

AEP - Autoritatea Electorală Permanentă
ANABI - Agenția Națională de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate
ANAF - Agenția Națională de Administrare Fiscală
ANCPI - Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară
ANFP - Agenția Națională a Funcționarilor Publici
ANI - Agenția Națională de Integritate
ANAP - Agenția Națională pentru Achiziții Publice
ANP - Administrația Națională a Penitenciarelor
CARIN - Rețeaua Internațională Camden a Oficiilor de Recuperare a Creanțelor
CE - Comisia Europeană
CNAS - Casa Națională de Asigurări de Sănătate
CSM - Consiliul Superior al Magistraturii
Convenția OCDE - Convenția Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică privind combaterea mituirii funcționarilor publici în cadrul tranzacțiilor comerciale internaționale

CNATDCU - Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare
DGA - Direcția Generală Anticorupție
DNA - Direcția Națională Anticorupție
GRECO - Grupul de state împotriva corupției - Consiliul Europei
Grupul Anti-mită - Grupul de Lucru privind Lupta împotriva Corupției în Tranzacțiile Internaționale
H.G. - Hotărârea Guvernului
INM - Institutul Național al Magistraturii
IACA - Academia Internațională Anticorupție (International Anticorruption Academy)
ÎCCJ - Înalta Curte de Casație și Justiție
MAI - Ministerul Afacerilor Interne
MCPDC - Ministerul pentru Consultare Publică și Dialog Civic
MCV - Mecanismul de Cooperare și Verificare
MDRAP - Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice
ME - Ministerul Energiei
MECRMA - Ministerul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri
MENCS - Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice
MFE - Ministerul Fondurilor Europene
MFP - Ministerul Finanțelor Publice
MJ - Ministerul Justiției
MMFPSPV - Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice
MP - Ministerul Public
MS - Ministerul Sănătății
MT - Ministerul Transporturilor
OCDE - Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică
ONPCSB - Oficiul Național pentru Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor
ONRC - Oficiul Național al Registrului Comerțului
ONU - Organizația Națiunilor Unite
OGP - Parteneriatul pentru o Guvernare Deschisă (Open Government Partnership)
PÎCCJ - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
RAI - Inițiativa Regională Anticorupție (Regional Anticorruption Initiative)
SEECF - Procesul de Cooperare din Europa de Sud-Est
SGG - Secretariatul General al Guvernului
SNA - Strategia națională anticorupție
UNCAC - [Convenția](#) Națiunilor Unite împotriva corupției
UE - Uniunea Europeană
UAT - unitate administrativ-teritorială

1. INTRODUCERE

1.1. Stadiul actual și problemele identificate

[Strategia](#) națională anticorupție 2012 - 2015, în corelare cu MCV și politicile sectoriale de integritate, a produs, pentru prima oară în istoria politicilor publice în materie, o schimbare de substanță în ceea ce privește eficiența măsurilor propuse. Măsurile de combatere a corupției, luate atât de DNA, cât și de ANI, au dobândit sustenabilitate și predictibilitate, prin confirmări în fața instanțelor de judecată. Rezultatele obținute prin măsurile de combatere

exercită o presiune importantă asupra Guvernului și structurilor administrative pentru a duce mai departe performanțele obținute. Aceasta înseamnă în primul rând o necesitate a regândirii priorităților strategice prin SNA, mai multă prevenție, acțiune asupra cauzelor profunde și nu numai asupra efectelor facil de identificat, mai multă educație, inclusiv juridică, și, nu în ultimul rând, repararea prejudiciilor provocate prin săvârșirea de infracțiuni.

		12000_ _____		
				10974

				/////
		10000_ _____	///// _____	
		9111	///// _____	_____
			/////	/ Dosare DNA
			///// /////	_____
8000_ _____		///// _____	///// _____	\ Dosare
		7909	///// /////	soluționate
		7406	_____ /////	/////
		_____	/////	/////
		/////	///// /////	/////
		6000_ ///// _____	///// _____ ///// _____	///// _____
		/////	/////	///// /////
		/////	/////	///// /////
		/////	/////	///// 4125 /////
		/////	/////	///// _____ /////
		4000_ ///// _____	///// _____ ///// \\\ \ \ \ ///// _____	
		/////	///// 3785	///// \\\ \ \ \ ///// 3872
		///// 3578	///// _____	///// \\\ \ \ \ ///// _____
		///// _____	///// \\\ \ \ \	///// \\\ \ \ \
		///// \\\ \ \ \	///// \\\ \ \ \	///// \\\ \ \ \
		2000_ ///// \\\ \ \ \ _____	///// \\\ \ \ \ _____ ///// \\\ \ \ \ _____	///// \\\ \ \ \ _____
		///// \\\ \ \ \	///// \\\ \ \ \	///// \\\ \ \ \

	2012	2013	2014	2015
0				

1400				
1200				
				1258
		1167		1138
		1073	####	1051
1000				####
		#####	#####	973
		#####	#####	2012
		828	#####	#####
800		#####	#####	
		743	#####	2013
		#####	#####	
		#####	#####	
600		#####	#####	2014
		#####	#####	
		#####	#####	
		#####	#####	2015
400		#####	#####	
		317 357	#####	#####

| 234 270 ___ ___ |///|\|\|vvvv|###| |///|\|\|vvvv|###|
 | | ___ ___|vvv|###| |///|\|\|vvvv|###| |///|\|\|vvvv|###|
 |
 | 200_|_|///|\|\|vvv|###|_|///|\|\|vvvv|###|_|///|\|\|vvvv|###|_|
 |
 | | |///|\|\|vvv|###| |///|\|\|vvvv|###| |///|\|\|vvvv|###| 120 138
 | | |///|\|\|vvv|###| |///|\|\|vvvv|###| |///|\|\|vvvv|###| ___ 99 ___
 96 |
 | | |///|\|\|vvv|###| |///|\|\|vvvv|###| |///|\|\|vvvv|###|
 |///|_|vvv|_| |
 | | |///|\|\|vvv|###| |///|\|\|vvvv|###| |///|\|\|vvvv|###|
 |///|\|\|vvv|###| |

0_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|
 |
 | rechizitorii trimiși în condamnați achitați
 | și judecată definitiv
 |
 |_____

- -
 | |_____ |/| cazuri
 | 2015 | |///25//|\30\|vvvv187vvvv|#####229#####| | sāvârșire
 | |_____ | fapte
 | |_____ | penale
 | |_____ |
 | 2014 | |///29//|\29\|vvv161vvv|#####294#####| |\| diferențe
 | |_____ |
 | nejustificate | _____ |
 | |_____ | de avere
 | |_____ |
 | 2013 | |///22//|\15\|vv126vvv|#####323#####| |v| conflicte
 | |_____ | de interese
 | |_____ |
 | 2012 | |///38//|\14\|vv95vv|#####165#####| |#| incompatibili-
 | |_____ | lități
 | 0% 50% 100%

Figura este reprodusă în facsimil.

Figura 1 Lex: Grafice

Evaluările internaționale au subliniat în mod constant utilitatea documentului strategic anticorupție. Cel mai recent raport privind progresele înregistrate de România în cadrul MCV consideră că "strategia națională anticorupție este instrumentul de bază prin care se încurajează acordarea de prioritate măsurilor preventive adoptate de către administrația publică, atât la nivel național, cât și la nivel local. Proiectele concrete de prevenire a corupției din cadrul ministerelor, unele finanțate din fonduri ale UE și de organizații neguvernamentale, vor continua să contribuie în mod util la lupta împotriva corupției în cadrul administrației". Aprecieri similare au fost formulate de către GRECO*1) și OCDE*2).

Totodată, SNA 2012 - 2015 a generat o bună practică internațională, prin instituirea unui mecanism de misiuni tematice de evaluare la nivelul instituțiilor publice, care a implicat derularea unor vizite de evaluare de către echipe de experți formate din reprezentanți ai celor cinci platforme de cooperare (inclusiv societatea civilă). În cei patru ani de aplicare a strategiei au fost evaluate 17 instituții centrale și 66 de entități din administrația publică locală. Acest tip de cooperare și schimb de experiență trebuie consolidat și în următorul ciclu strategic.

1.1.1. Evoluții majore înregistrate în perioada de implementare

- După aprobarea SNA de către Guvern, documentul a fost asumat de către Parlamentul României și sistemul judiciar.

- Beneficiul major adus de această strategie a fost accentul pus pe implementarea standardelor de integritate. Comparativ cu nivelul de implicare în implementarea SNA privind sectoarele vulnerabile și administrația publică locală în perioada 2008 - 2010 (4 instituții publice și 12 primării), aproximativ 2.500 de instituții publice, de la ministere la primării și de la autorități independente la companii cu capital de stat au lucrat împreună cu MJ pentru a găsi cele mai eficiente mecanisme de aplicare a măsurilor preventive.

- Stabilitatea cadrului legislativ și instituțional anticorupție, manifestat inclusiv sub forma alocării resurselor bugetare și umane pentru autoritățile specializate (DNA, ANI, DGA), contribuie la explicarea eficienței crescute a acestor autorități, în special în zona de combatere, răsplătită de încrederea în creștere a cetățenilor în instituțiile anticorupție*3).

- Promovarea politicii penale de încurajare a recuperării veniturilor dobândite din săvârșirea de infracțiuni a condus la introducerea legislației privind valorificarea bunurilor sechestrate și confiscarea extinsă, alături de o creștere semnificativă a indicatorilor înregistrați de procurori și instanțe în materia dispunerii măsurilor de indisponibilizare și confiscare.

- Mecanismul de evaluare reciprocă între instituțiile publice, deja instituționalizat prin SNA, a relevat importanța pârghiilor administrative manageriale în prevenirea corupției.

- Au fost adoptate măsuri pentru consolidarea instituțională în domenii precum: controlul ex-ante (prin constituirea, în cadrul ANI, a sistemului informatic Prevent, pentru prevenirea și identificarea potențialelor conflicte de interese), investigațiile financiare (prin mărirea schemei de personal a MP cu 400 de investigatori din cadrul ANAF), adoptarea noii legislații privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, majorarea salariilor

inspectorilor de integritate ANI la nivelul funcțiilor echivalente din cadrul Consiliului Concurenței.

- Metodologia de evaluare a riscurilor de corupție, testată de către DGA în cadrul [SNA](#) 2008 - 2010, a fost extinsă în 4 instituții-pilot (MS, MENCS, ANAF și ANP). Similar, metodologia dezvoltată de MDRAP a fost testată la nivelul a 130 de primării;

- A fost încheiat primul acord de partajare a bunurilor confiscate, între România și Statele Unite ale Americii, prin care a fost transferată către MJ și Structura Antidrog a Poliției Române suma de 400.000 USD, confiscată de o instanță americană într-un caz de criminalitate organizată investigat cu ajutorul autorităților române.

- La nivelul administrației publice centrale au fost identificate bune practici în implementarea SNA. Pot fi amintite, cu titlu de exemplu:

- înființarea unor structuri de integritate (MDRAP, MS, MMFPSPV, ANAF);
- formularea de către Curtea de Conturi a 341 de sesizări către organele de urmărire penală, prejudiciul total constatat de acestea fiind de 1.340,91 mil. euro;

- crearea, la inițiativa Consiliului Concurenței, a modulului de licitații trucate - instrument de lucru axat pe schimbul rapid de informații între experții desemnați de instituțiile implicate în domeniul achizițiilor publice;

- elaborarea propriilor strategii anticorupție (MDRAP și MECS);

- operaționalizarea, la nivelul ANAF, a aplicației informatice MonitorSP, care stochează atât măsurile întreprinse de agenție în vederea recuperării creanțelor, cât și informații preluate din hotărârile judecătorești pronunțate în materie penală;

- constituirea Consiliilor de Etică și aplicarea Mecanismului de Feedback al Pacientului la nivelul spitalelor publice din România, ca mecanisme-suport pentru acțiunile ce au ca scop reducerea nivelului plăților informale.

- La nivelul administrației publice locale au fost identificate bune practici în implementarea [SNA](#)*4): elaborarea de coduri de etică și conduită, specializate pe domeniul fondurilor europene, respectiv al achizițiilor publice; implementarea unor proceduri on-line de tip e-guvernare; organizarea de dezbateri și activități de instruire pentru promovarea bunelor practici anticorupție la nivelul administrației publice locale, pentru informarea cetățenilor; constituirea de registre pentru evidența cazurilor de abținere în luarea deciziei în situații de conflict de interese, respectiv privind evidența incidentelor de integritate.

O atenție deosebită a fost acordată domeniului achizițiilor publice. O serie de sesiuni de instruire au fost organizate în perioada 2013 - 2014, în proiectul "Combaterea criminalității în domeniul achizițiilor publice", implementat de Freedom House România în parteneriat cu mai multe instituții publice, organizații ale societății civile și parteneri internaționali.

*1) http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round3/ReportsRound3_en.asp

*2) <http://www.oecd.org/corruption/acn/preventionofcorruption/>;

<http://www.oecd.org/corruption/anti-corruption-reforms-eastern-europe-central-asia-2013.htm>

*3) <http://ccir.ro/wp-content/uploads/2016/05/Studiu-CCIR-2016.pdf>

*4) Conform Raportului de monitorizare (R3) privind stadiul și impactul implementării [SNA](#) 2012 - 2015 la nivelul administrației publice locale în anul 2014, elaborat de MDRAP.

1.1.2. Puncte slabe/priorități de intervenție strategică

Evaluările reciproce realizate între instituțiile publice au identificat deficiențe, care pot reprezenta repere și pentru următorii ani, respectiv pentru perioada 2016 - 2020:

- Instituționalizarea reacției la incidentele de integritate asimilate eșecului de management;

- Necesitatea consolidării structurilor de prevenire la nivelul instituțiilor publice, precum și a celor de control intern și audit, alături de specializarea analizei de riscuri instituționale;

- Educația anticorupție reprezintă o prioritate majoră. Există un deficit semnificativ de cunoaștere de către angajați și manageri a standardelor legale de integritate (protecția avertizorului în interes public, consilierea etică, interdicțiile postangajare - pantouflage, gestionarea funcțiilor sensibile);

- Gestionarea creanțelor provenite din infracțiuni, în special în faza de administrare a bunurilor sechestrate și de valorificare a celor confiscate;

- Prevenirea corupției în mediul politic și identificarea formulei de transpunere a măsurilor restante prevăzute de SNA în ceea ce privește soluționarea în termen de 72 de ore a cererilor de încuviințare a percheziției, reținerii sau arestării preventive a membrilor Parlamentului, precum și cu privire la adoptarea codului de etică al acestora;

- Intensificarea eforturilor de consolidare a integrității în mediul de afaceri, inclusiv în întreprinderile publice, mai ales prin: implementarea unui plan de integritate, dezvoltarea și aplicarea codului etic al companiei, instituirea de mecanisme pentru protecția avertizorilor în interes public, aplicarea măsurilor preventive pentru funcțiile sensibile și a mecanismelor de tratare a incidentelor de integritate;

- Din rapoartele transmise de UAT-uri, se poate remarca o abordare formalistă a prevenirii corupției la nivel local*5). Codurile de etică sunt elaborate la nivelul unui număr redus de APL-uri, iar persoanele responsabile cu consilierea etică exercită un rol formal. Măsura privind declararea cadourilor nu este cunoscută la nivelul UAT-urilor și în majoritatea instituțiilor nu se implementează. Nu există proceduri de prevenire a conflictelor de interese și incompatibilităților. Prevederile privind interdicțiile postangajare (pantouflage-ul) și instituția avertizorului în interes public sunt foarte puțin sau deloc cunoscute la nivelul instituțiilor administrației publice locale, la fel ca și informațiile privind publicarea datelor în format deschis.

Pe lângă acestea, principalele dificultăți semnalate de către reprezentanții autorităților administrației publice locale se referă la*6):

- lipsa personalului și nivelul de pregătire a celui existent neadecvat îndeplinirii atribuțiilor;

- cumul de atribuții ale persoanelor desemnate cu monitorizarea și implementarea SNA;

- lipsa capacității proprii de realizare a analizei riscurilor și vulnerabilităților la corupție, de identificare a măsurilor de remediere, de elaborare a celorlalte documente solicitate la raportare;

- lipsa consultanței în ceea ce privește redactarea autoevaluării măsurilor preventive anticorupție și a indicatorilor aferenți, precum și a celorlalte documente solicitate la raportare;

- lipsa unui model de procedură de sistem privind colectarea sistematică a datelor necesare autoevaluării gradului de implementare a măsurilor preventive anticorupție obligatorii;

- instabilitatea și insecuritatea resimțite la nivel individual, induse de reorganizările care au dus la reconfigurarea colectivelor constituie problema aflată în prim-planul preocupărilor personalului chestionat și mai puțin problema corupției, care nu este percepută ca având un efect direct și imediat asupra individului, ducând la neimplicarea acestuia în prevenirea fenomenului;

- rigiditatea și teama angajaților de a raporta abaterile disciplinare și faptele de corupție identificate;

- dificultatea de a atrage și de a menține în sistem personal specializat și lipsa unor mecanisme eficiente de descoperire, raportare și sancționare a abuzurilor funcționarilor;
- lipsa unei comunicări interne eficiente cu efecte semnificative negative asupra asigurării unui climat organizațional optim;
- salarizarea necorespunzătoare;
- lipsa resurselor financiare pentru implementarea prevederilor SNA (de exemplu, pentru dezvoltarea unor noi soluții de e-administrare ca platformă de accesare a serviciilor publice de către cetățeni);
- resurse financiare insuficiente pentru asigurarea accesului la pregătirea profesională a angajaților instituției;
- resurse financiare și umane insuficiente pentru dezvoltarea rețelelor de elaborare și evaluare a politicilor publice anticorupție de la nivel teritorial/local;
- nivelul relativ scăzut al interesului salariaților și al instituțiilor publice privind organizarea de consultări și dezbateri periodice pentru diseminarea bunelor practici privind integritatea și lupta împotriva corupției;
- lipsa de informare și conștientizare a consecințelor faptelor de corupție în rândul cetățenilor.

La vulnerabilitățile expuse mai sus se adaugă și insuficiența resurselor umane și financiare alocate Secretariatului Tehnic al SNA și structurilor de audit, control administrativ și control intern managerial din instituțiile publice, cu impact semnificativ asupra deficitului constat în materia educației anticorupție. Acest deficit a reprezentat și concluzia unei cercetări criminologice date publicității de către MJ în 2015*7), referitoare la experiențele directe cu fenomenul corupției ale persoanelor condamnate pentru astfel de fapte. Studiul reflectă efectul disuasiv redus al eforturilor de combatere a corupției, precum și insuficienta cunoaștere și aplicare a cadrului normativ.

 *5) Conform Raportului de monitorizare (R3) privind stadiul și impactul implementării [SNA](#) 2012 - 2015 la nivelul administrației publice locale în anul 2014, elaborat de MDRAP.

*6) Conform Raportului de monitorizare (R4) privind stadiul și impactul implementării [Strategiei](#) Naționale Anticorupție 2012 - 2015 la nivelul administrației publice locale în anul 2015 și comparativ pentru perioada 2012 - 2015, elaborat de MDRAP.

*7) http://drept.unibuc.ro/dyn_doc/anunturi/studiul-experiente-directe-fenomenul-coruptiei-ale-persoanelor-condamnate.pdf

1.1.3. Evaluările interne sunt confirmate în mare parte și de concluziile auditului independent realizat cu sprijinul OCDE

Raportul de audit privind implementarea [SNA](#) 2012 - 2015 validează o parte din concluziile evaluării realizate de Secretariatul tehnic al SNA și prezentate Guvernului în luna martie 2016. Acesta recomandă selectarea câtorva priorități pentru următoarea strategie, precum achizițiile publice și alte tipuri de contracte la care sunt parte instituțiile publice, dar și transparența. De asemenea, raportul recomandă implementarea sistemului Prevent (de semnalare timpurie a eventualelor situații de conflict de interese în procedurile de achiziții publice), și utilizarea SEAP pentru întregul proces de achiziții publice, dar și punerea la dispoziția publicului a informațiilor respective în format deschis. Este recomandată introducerea "listei negre" a societăților și persoanelor din conducerea acestora (de exemplu, administratori sau membri în consiliul de administrație/consiliul de supraveghere/directorat/directori generali/directori) care au încălcat legea privind achizițiile

publice, dar și includerea întreprinderilor publice și a administrației publice locale printre prioritățile noii strategii.

Sunt recomandate monitorizarea implementării la nivel local a [Legii](#) accesului la informații de interes public și implicarea populației în elaborarea bugetelor locale, dar și instruirea funcționarilor locali și a societăților în care municipalitatea este acționar, evaluarea sistemică a publicării în mod proactiv a informațiilor de interes public de către autoritățile publice locale; analizarea implementării efective a solicitărilor de informații, derularea de campanii de sensibilizare cu privire la drepturile cetățenilor de a obține informații de la nivelul autorităților locale. Toate aceste instrumente ar putea fi folosite pentru a spori transparența la nivel local, alături de punerea la dispoziție a informațiilor de interes public pe site-urile instituțiilor publice și ale întreprinderilor publice.

Trebuie acordată atenție proceselor de luare a deciziilor care sunt vulnerabile la corupție și lipsite de transparență. În cazul în care procesul de luare a deciziilor nu este transparent, acesta ar trebui să fie schimbat (de exemplu, în recrutarea de medici în spitale, alocarea de bani pentru instituțiile medicale, achiziționarea de echipamente medicale și medicamente). Este încurajată utilizarea de soluții electronice (e-certificate, e-înregistrare pentru medici, e-rețete, e-consiliere de către medici, e-școală, inclusiv e-testare) pentru a limita posibilitățile de corupție.

Raportul recomandă și oferirea de diverse stimulente pentru a motiva organizațiile și organele de conducere ale acestora să integreze politici anticorupție, de exemplu, prin alocarea de fonduri suplimentare pe baza prezenței măsurilor anticorupție sau eliberarea unui certificat de "bună guvernare" pentru instituție sau administrația locală. În plus, raportul recomandă ca MJ și alte autorități să introducă inițiative de sensibilizare și conștientizare cu privire la impactul fenomenului de corupție. Este recomandată includerea riscurilor de mituire a funcționarilor publici străini sau a personalului contractual străin, conform Convenției OCDE, în sesiunile de formare profesională la care participă reprezentanții mediului de afaceri.

Implementarea recomandărilor rundei a patra de evaluare GRECO cu privire la parlamentari, dar și luarea în considerare a restrângerii imunităților sunt alte două aspecte abordate de raportul de audit. Sunt, de asemenea, recomandate asigurarea stabilității instituțiilor-cheie anticorupție, alocarea de fonduri suplimentare și resurse umane adecvate pentru acestea, dar și punerea unui accent sporit asupra confiscării bunurilor ilicite. Raportul de audit mai recomandă creșterea gradului de educație anticorupție pentru entitățile publice și private interesate, prin module de instruire pentru funcționarii publici și personalul contractual, dar și cursuri de formare, cu testare interactivă online, pentru persoanele din conducerea instituțiilor publice.

În ceea ce privește mecanismul de monitorizare a strategiei, raportul de audit recunoaște valoarea adăugată a misiunilor de evaluare și recomandă menținerea lor, deoarece acestea constituie o măsură extrem de benefică de sensibilizare și consiliere. Se recomandă și adăugarea unui mecanism de urmărire a punerii în aplicare a recomandărilor formulate ca urmare a misiunilor. Se recomandă alocarea de resurse financiare pentru implementarea politicii anticorupție.

1.2. Corelarea cu alte politici naționale și sectoriale

În arhitectura politicilor publice naționale, SNA ocupă un loc important, la intersecția mai multor politici publice, reprezentând la rândul său o politică sectorială prin raportare la

Strategia Națională de Apărare a Țării (SNApT) 2015 - 2019. De altfel, SNApT identifică în mod direct corupția ca pe un risc și o vulnerabilitate importantă:

- "nerealizarea obiectivelor de dezvoltare ale României poate fi generată de persistența dificultăților economice, proliferarea economiei subterane și a corupției, evaziunea fiscală, precaritatea infrastructurii, dar și de factori externi precum perpetuarea decalajelor de dezvoltare la nivelul UE și gradul scăzut de rezistență față de turbulențele majore de pe piețele externe, mai ales pe zona financiar-bancară";

- "corupția vulnerabilizează statul, generează prejudicii economiei și afectează potențialul de dezvoltare a țării, buna guvernare, decizia în folosul cetățenilor și comunităților, precum și încrederea în actul de justiție și în instituțiile statului. În plan extern, persistența corupției are impact negativ asupra credibilității și imaginii țării noastre".

SNApT confirmă evaluarea internă a SNA legată de capacitatea redusă a administrației centrale și locale de a implementa politicile publice naționale și europene, asumat, de asemenea, ca vulnerabilitate.

Deși este o strategie cu caracter orizontal, aptă de a produce efecte la nivelul tuturor instituțiilor și autorităților publice, SNA nu este un remediu universal și nu poate soluționa singură cauzele profunde ale corupției din România. Prin acest document strategic nu se poate realiza reforma administrativă sau descentralizarea serviciilor publice, după cum nu se pot soluționa problemele de salarizare ale diferitelor categorii profesionale.

Pentru a atinge efectele scontate, SNA se completează și corelează cu strategii sectoriale precum Strategia de reformă a funcției publice, Strategia pentru consolidarea administrației publice, Strategia pentru dezvoltarea justiției ca serviciu public, Strategia națională pentru achiziții publice sau Strategia națională pentru competitivitate, **Strategia** națională privind agenda digitală pentru România 2020.

1.3. Fenomenul corupției din România reflectat în cercetări, statistici, sondaje naționale și internaționale

1.3.1. Percepția fenomenului de corupție din România

În ceea ce privește analiza comparativă între momentul 2012, când a fost lansată **Strategia** națională anticorupție 2012 - 2015, și datele cele mai recente, respectiv din ultimul Barometru Global al Corupției din 2013, situația se prezintă astfel:

Indicator	Strategia 2012 - 2015		Stadiu actual	
	RO	UE	RO	UE
Indicele de percepție a Corupției	Aproximativ trei sferturi dintre țările cărora li se aplică acest index au un scor	6,37 media UE	România are un scor de 46 (0 nivel ridicat de corupție și 100 nivel de integritate)	Media este 65,36

inferior valorii		
de 5 (pe o scara		
de la 0 - nivel		
ridicat de		
corupție, la 10 -		
nivel ridicat de		
integritate).		
România are un		
scor de 3,6.		

|Barometrul |87% dintre |73% media UE|43% dintre |28,5%
 |Global al |respondenții | |respondenții români|dintre
 |Corupției |români consideră | |consideră că |europeni
 |că nivelul | |nivelul corupției |apreciază
 |corupției din | |din România a |că nivelul
 |România a crescut| |crescut mult în |corupției a
 |în ultimii 3 ani | |ultimii 2 ani și |crescut
 | | |21% că a crescut |mult și
 | | |puțin |24,18% că a
 | | | |crescut
 | | | |puțin

Partidele	Media UE	Partidele politice	Media UE
politice și	4,4	și parlamentul	69,6%
parlamentul sunt	(partide	rămân instituțiile	(partide
considerate	politice)	considerate	politice)
instituțiile cele	3,5	instituțiile cele	57,7%
mai afectate de	(parlament)	mai afectate de	(parlament)
corupție (cu un	3,4	corupție (cu un	45,5%
scor de 4,5),	(justiție)	scor de 76%,	(justiție)

urmata (3,1) respectiv 68%), 41%
 îndeaproape de (poliție) urmata de justiție (poliție)
 justiție (4), 3,5 (58%), poliție 50,6%
 poliție (3,9) și (funcționari (54%) și
 funcționari publici) funcționari publici publici)
 publici (3,8). (50%).

Numai 7% dintre 26% - media 2% dintre 1,27%

dintre respondenți UE respondenți europeni
 ca apreciază ca apreciază ca foarte apreciază
 eficiente eficiente foarte
 eforturile eforturile eficiente
 curente ale Guvernului de a eforturile
 Guvernului de a lupta împotriva Guvernului
 lupta împotriva corupției și 11% de a lupta
 corupției ca eficiente împotriva
 și corupției
 10,81% ca
 eficiente

Raportul media 4,00 3,27 - media 3,46 2,63 -
 Națiuni în UE pentru UE pentru
 Tranziție anul 2010 anul 2015

Sondaj al Mediul de afaceri 44% din mediul de afaceri din
 Băncii din România România percepe ca fiind mai
 Mondiale consideră redusă corupția din
 asupra corupția ca o administrația publică decât cea
 Mediului de problemă majoră de acum 2 ani*9)
 Afaceri și în a face afaceri

Performanțelor	(a	treia	ca						
Investiționale	importanță	din							
2005	-	2008*8)	14)						

*8) Studiul "Trends in Corruption and Regulatory Burden in Eastern Europe and Central Asia" a fost dat publicității în anul 2011 și oferă date comparative pentru anii 2005 și 2008.

*9) <http://ccir.ro/wp-content/uploads/2016/05/Studiu-CCIR-2016.pdf>

Un studiu referitor la libertatea economică relevă că în România este mai dificil de dezvoltat o afacere decât în țările vecine din UE, Bulgaria și Ungaria, dar mai ușor decât în Franța sau Italia. Astfel, Indexul Libertății Economice 2016, realizat de Heritage Foundation *10), plasează România pe locul 61 în lume, dintr-un total de 178 de țări evaluate. Țara noastră pierde astfel 4 locuri în clasamentul mondial al libertății economice față de indexul realizat în anul 2015. Clasamentul pe 2016 acordă României o medie de 65,5 puncte (din 100 posibile).

Rămânând în zona de afaceri, în ultimul Eurobarometru*11) din 2015 cu privire la atitudinea privind corupția în UE, țara noastră se află peste media europeană, fapt care nu face decât să îngreuneze dezvoltarea acestui sector.

În țara noastră, singurul mod de a reuși în afaceri este să ai relații politice	48
Mita și relațiile reprezintă adesea cea mai ușoară cale de a obține servicii publice	76
În țara noastră, favoritismul și corupția împiedică competiția în afaceri	79
Relațiile prea apropiate între afaceri și politică, în țara noastră, conduc la corupție	89

Figura este reprodusă în facsimil.

Figura 2Lex: Grafic

Referitor la modalitățile de manifestare a corupției, unul din patru cetățeni ai UE consideră că este acceptabil să ofere un cadou (23%) sau să facă o favoare (26%), iar aproape unul din șase respondenți (16%) apreciază că este acceptabil să ofere bani pentru a obține ceva de la administrația publică sau de la sistemul de servicii publice.

Este interesant de remarcat faptul că pe toate cele trei dimensiuni evaluate (oferirea de favoruri, cadouri sau bani), românii manifestă o reticență foarte mare de a formula un punct de vedere. Unul din zece români (11%, în timp ce media europeană este 2%) se ferește să spună că ar face o favoare pentru a obține ceva de la administrația publică, mai mult de două treimi (69%, media europeană 72%) dezaprobă o asemenea conduită, iar unul din cinci (20%, media europeană 26%) aprobă acest demers. Proporția cea mai redusă a cetățenilor care ar recurge la un astfel de gest se înregistrează în Finlanda (8%), în timp ce proporția cea mai ridicată (68%) - mai mult de două treimi - se înregistrează în Croația.

Rata abținerilor rămâne mare și în ceea ce privește oferirea unui cadou pentru a obține ceva de la administrația publică sau de la sistemul de servicii publice. Media europeană a non-răspunsurilor este 1%, în timp ce România înregistrează o proporție de 8% non-răspunsuri. Mai mult de două treimi dintre lituanieni (67%) sunt dispuși să ofere cadouri, iar cei mai puțin dispuși sunt finlandezii (6%) și danezii (8%).

Înclinația spre non-răspunsuri rămâne ridicată și în ceea ce privește oferirea de bani, aproape unul din zece români (9%) preferând să nu răspundă la această întrebare, față de media europeană de 2%. Aproape jumătate dintre lituanieni (42%) sunt gata să ofere bani, în timp ce portughezii (6%), spaniolii (7%) și finlandezii (7%) nu ar recurge la un astfel de gest. De remarcat faptul că, în Danemarca, una dintre cele mai integre țări din Europa, un sfert dintre respondenți (25%) se declară dispuși să ofere bani.

Indexul de Integritate Publică*12) elaborat de European Research Centre for Anti-Corruption and State-Building (ERCAS) și Hertie School of Governance evidențiază faptul că, în 2012, România era pe ultimul loc, pentru ca, în 2014, să se situeze pe locul 27 din 28 în UE în ceea ce privește integritatea publică. Date mai recente arată că în 2015 România a continuat să progreseze, având cea mai mare îmbunătățire a scorului de integritate în ultimul an (0,63 puncte), datorată unor procese de simplificare administrativă și digitizare a unor servicii publice, devansând Croația, Bulgaria, Grecia, Slovacia și urcând pe locul 24 în UE*13).

*10) http://media.hotnews.ro/media_server1/document-2016-02-3-20771152-0-romania.pdf

*11)

<http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/FLASH/surveyKy/2084>

*12) <http://sar.org.ro/raportul-anual-de-analiza-si-prognoza-romania-2016/>

*13) <http://dev.integrity-index.org/>

Scorurile de integritate publică în 2015 ale tuturor statelor membre UE, pe regiuni*14)

Semnificația coloanelor din tabelul de mai jos este următoarea:

A - Servicii de e-guvernare

B - Utilizatori e-guvernare

C - Schimbare IIP 2015 - 2014

	Indexul IIP	Simplitate administrativă	Comerț deschis	Independența justiției	Audit	A	B	C
Media UE	5,68	6,06	5,86	5,89	5,01	5,74	5,50	-
0,03								
Central & Est	4,25	5,26	3,86	3,86	3,76	4,36	4,37	-
0,02								
Bulgaria	2,18	2,10	3,20	1,15	3,83	1,00	1,82	-
0,20								
Croația	2,52	2,57	1,00	2,88	1,24	3,61	3,81	-
0,12								
Cehia	3,13	1,54	2,88	4,36	3,99	2,54	3,45	-
0,09								
Estonia	8,38	10,00	9,24	8,12	6,45	7,28	9,18	0,55
Ungaria	4,54	6,67	1,13	4,72	5,28	4,79	4,62	-
0,30								
Letonia	5,78	7,51	5,30	4,65	4,96	6,45	5,79	-
0,15								
Lituania	5,84	8,90	6,37	3,90	3,83	7,16	4,86	0,06
Polonia	3,54	1,00	4,13	4,86	3,83	4,55	2,87	-
0,17								
România	3,23	6,55	3,68	3,51	1,28	3,37	1,00	0,63

Slovacia	3,64	2,68	3,25	1,00	5,28	3,96	5,68	-0,20
Slovenia	3,92	8,35	2,25	3,28	1,40	3,25	4,97	-0,27
Nord	8,39	8,83	8,45	9,36	8,04	6,57	9,10	-0,21
Danemarca	8,36	8,77	9,24	9,87	6,33	5,97	10,0	-0,13
Finlanda	8,71	8,99	6,92	10,00	10,00	7,28	9,06	-0,17
Suedia	8,10	8,73	9,18	8,20	7,78	6,45	8,25	-0,34
Sud	4,71	5,05	5,11	4,62	3,44	5,68	4,35	-0,04
Cipru	4,27	2,89	5,60	5,59	4,15	3,72	3,69	-0,50
Grecia	4,33	6,62	3,44	3,92	1,52	5,38	5,09	-0,01
Italia	4,15	5,60	5,08	3,67	1,00	7,04	2,52	0,03
Malta	4,46	1,47	4,11	5,91	7,78	2,89	4,62	0,07
Portugalia	5,64	8,32	5,38	5,66	4,03	5,74	4,74	-0,07
Spania	5,38	5,42	7,06	2,96	2,13	9,29	5,44	0,29

Vest 0,01	7,36	6,87	8,19	8,35	6,77	7,38	6,57
Austria	6,36	2,97	7,75	7,08	6,93	7,04	6,38
Belgia	7,11	8,97	7,43	8,12	6,13	6,21	5,79
Franța	8,03	8,66	9,44	6,66	6,33	10,00	7,08
Germania	6,37	3,48	7,61	8,56	6,57	6,09	5,91
Irlanda	7,40	9,57	10,00	9,37	3,66	6,21	5,56
Luxemburg	7,03	3,80	7,11	8,81	9,07	5,50	7,90
Olanda	8,69	9,30	8,17	9,00	8,02	9,17	8,48
Britanie	7,85	8,20	7,99	9,23	7,46	8,82	5,44
Marea Britanie	7,85	8,20	7,99	9,23	7,46	8,82	5,44

*14) <http://sar.org.ro/raportul-anual-de-analiza-si-prognoza-romania-2016/>

Surse: Eurostat 2015, Banca Mondială, Doing Business Dataset 2015, ONU, E-Government Survey 2014 și calcule proprii. Legenda. Scorurile variază de la 1 la 10, unde 10 desemnează cel mai bun control al corupției.

În luna martie 2016, în cadrul conferinței "Monitorizarea Guvernului: Măsurarea Riscurilor de Corupție în Datele privind Achizițiile Publice", organizată de către Societatea Academică din România împreună cu Institutul pentru Transparență Guvernamentală (Budapesta), Consiliul Concurenței și ANAP, a fost prezentată metodologia de elaborare a Indicelui riscului de corupție (IRC) care este aplicat contractelor publicate în Tenders Electronic Daily (TED). IRC poate fi folosit pentru a estima riscul de corupție la nivel de contract în fiecare stat membru. Principalele concluzii referitoare la situația corupției în achizițiile publice s-au referit la faptul că România este pe primul loc în UE în ceea ce privește volumul și calitatea informațiilor oferite per contract publicat în TED. Aceste date

nu sunt neapărat și corecte în fiecare caz, dar spre deosebire de țările cu cele mai puține date disponibile (Finlanda, Spania și Suedia), care au o rată medie de eroare administrativă între aproximativ 32% și 40%, România are o rată de numai 0.2%. România se află la mijlocul clasamentului în ceea ce privește frecvența atribuirii contractelor de achiziții unui singur ofertant (22% din cazuri). Situația este mai bună decât în țări precum Lituania, Grecia și Italia, dar mai rea decât în Slovenia, Bulgaria, Letonia și chiar decât media instituțiilor UE (acestea pot atribui contracte la fel ca statele membre). România este pe primul loc în UE în ceea ce privește costul corupției în achizițiile publice. Din cauza riscului mărit de corupție, măsurat prin IRC, care, în cazul României înregistrează prezența mai multor indicatori de risc, prețul mediu per contract este mai mare cu aproximativ 33% decât în restul țărilor europene*15).

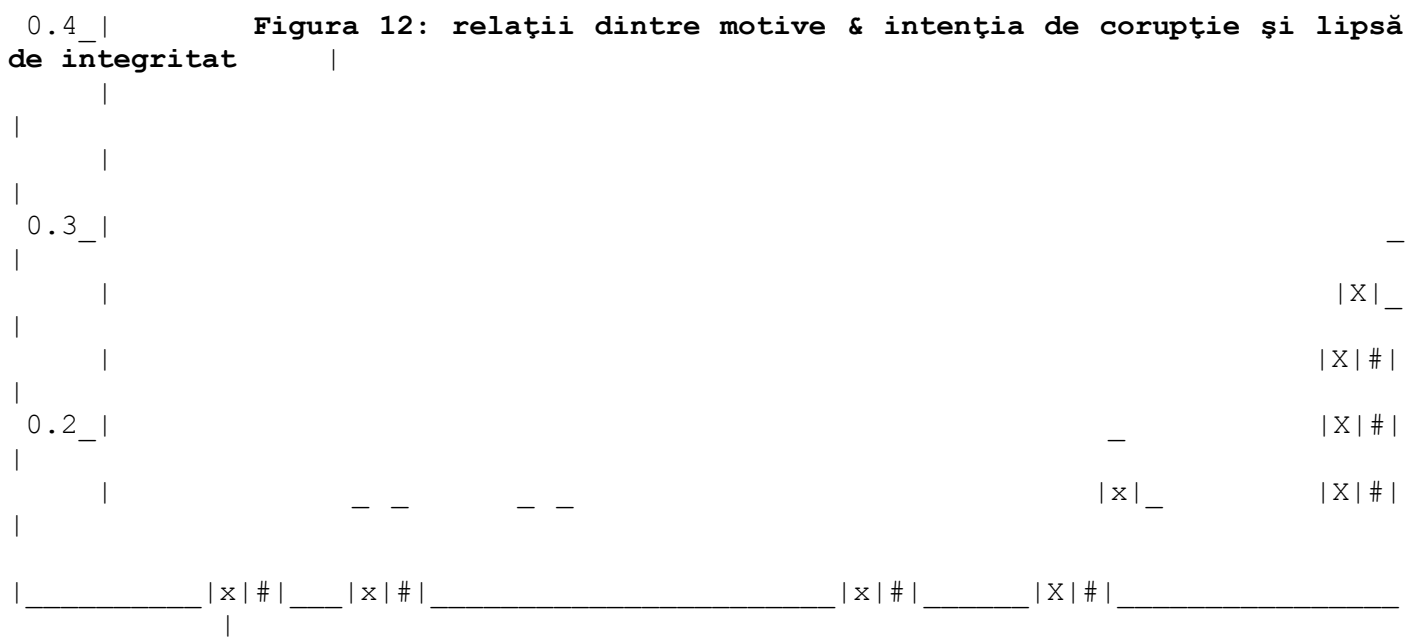
*15) <http://sar.org.ro/sar-a-co-organizat-conferinta-monitorizarea-guvernului-masurarea-riscurilor-de-coruptie-in-datele-privind-achizitiile-publice/>

1.3.2. Experiența directă a faptelor de corupție

Analiza fenomenului corupției prin instrumente de cercetare științifică reprezintă o activitate care completează în mod necesar orice politică națională anticorupție și ajută la construirea unei înțelegeri mai bune a conceptului larg al integrității în exercitarea unei funcții publice. Constatările Eurobarometrului, precum și ale altor cercetări naționale se bazează, însă, în mod predominant, pe percepții generale și mai puțin pe experiențe concrete.

Pentru a corecta această deficiență de înțelegere a fenomenului, MJ și Facultățile de Drept ale Universităților din București și Amsterdam, cu sprijinul DNA și PÎCCJ, au derulat un studiu privind corupția*16), al cărui scop a fost de a înțelege mai bine cauzele acesteia, precum și consecințele de ordin personal și profesional ale condamnărilor pentru fapte de corupție. În consecință, acest studiu s-a adresat persoanelor care au avut experiențe nemijlocite cu sistemul legal românesc în materia combaterii corupției, respectiv celor condamnați pentru fapte de corupție.

*16) "Opinia persoanelor condamnate privind cauzele și consecințele corupției - Studiu privind corupția în România" (ianuarie 2015).



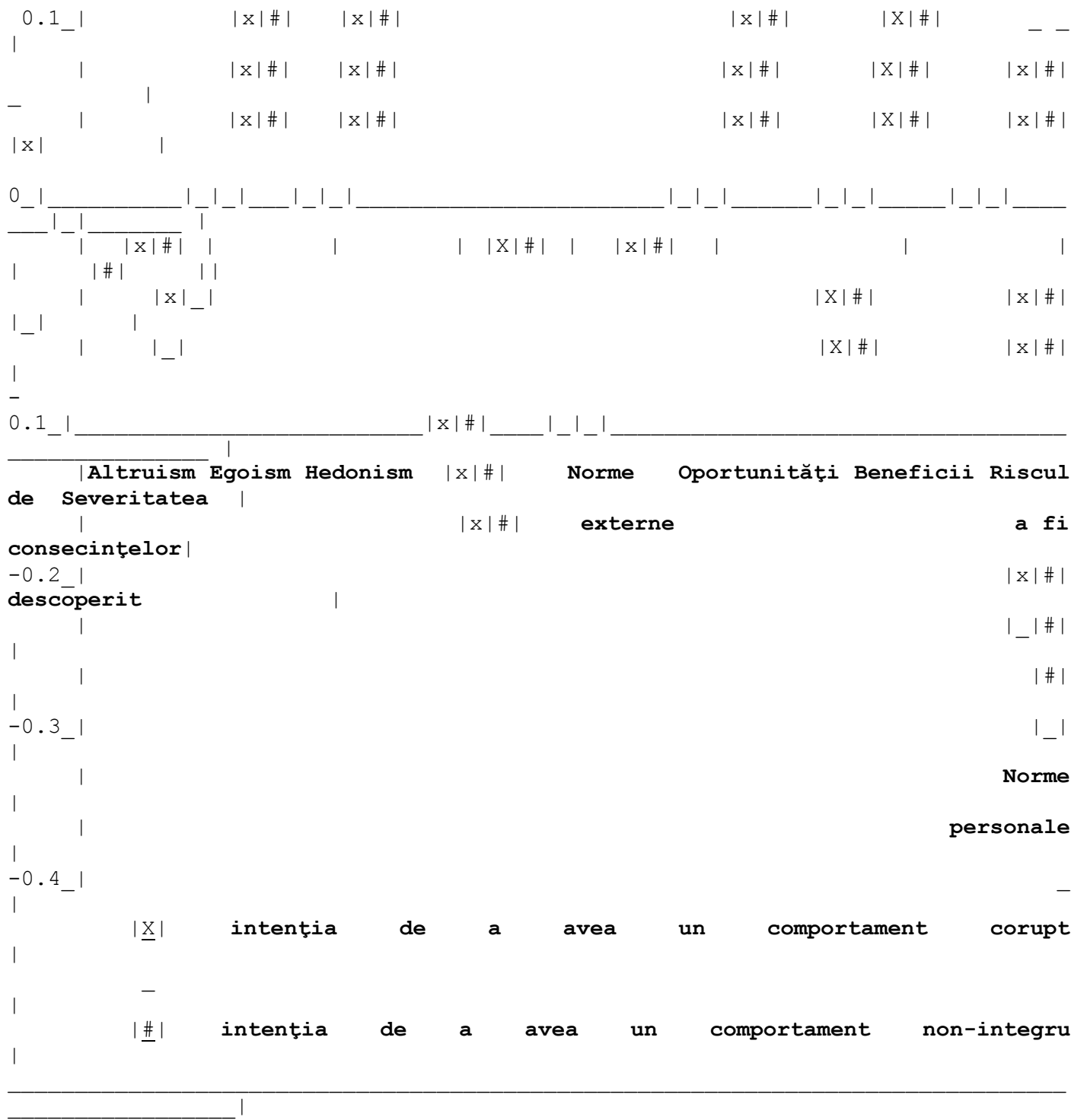


Figura este reprodusă în facsimil.

Figura 3Lex: Figura 12

Concluziile cercetării susțin nevoia instrumentelor preventive și contribuie în felul acesta la oferirea unui suport științific demersurilor pe care MJ le promovează. Astfel, majoritatea factorilor propuși ca influențând comportamentul corupt au avut într-adevăr legătură cu intenția persoanelor de a se angaja în acte de corupție. Totuși, cei mai importanți factori explicativi au fost normele morale personale privitoare la corupție și beneficiile așteptate în urma angajării în acte de corupție. Dintre aceste beneficii, cele mai importante au fost satisfacția și gratificarea personală, precum și posibilitatea de a oferi o viață mai bună familiilor lor - iar nu câștigul financiar, după cum se presupune adesea. În mod similar, riscul

de a fi prins și severitatea pedepsei nu au avut efectul disuasiv scontat. În cadrul studiului, au fost adresate de asemenea întrebări privind intențiile persoanelor respective de a se angaja în alte forme de comportament neetic. Analizele arată că factorii care par să stea la baza corupției pot fi comparabili cu factorii care stau la baza lipsei de integritate în general.

În continuare, studiul a arătat că lipsesc în special acele mecanisme preventive care ar fi de natură să determine abținerea de la acte de corupție și respectarea standardelor de integritate. În timp ce România răspunde în principal la corupție în mod represiv, prin intermediul unui răspuns puternic al justiției penale, interviurile lasă impresia că multe dintre aceste cazuri ar fi putut fi evitate dacă ar fi fost implementate standarde de integritate, coduri clare de conduită și sisteme de gestionare a conformității în contextul organizațional în care acești respondenți s-au angajat în infracțiuni de corupție.

1.4. Agenda internațională

1.4.1. Conferința ministerială OCDE și Summitul de la Londra

SNA contribuie și la dezvoltarea componentei internaționale, aderarea României la Convenția OCDE privind combaterea mituirii funcționarilor publici în cadrul tranzacțiilor comerciale internaționale continuând să fie un obiectiv strategic național și o prioritate a agendei naționale anticorupție. Cu ocazia conferinței ministeriale OCDE din martie 2016, România a reiterat intenția de a lucra în mod activ la obținerea statutului de membru cu drepturi depline al OCDE și de a deveni un participant în cadrul Grupului de Lucru privind Lupta împotriva Corupției în Tranzacțiile Internaționale, în vederea aderării la Convenția OCDE. Prin semnarea declarației miniștrilor de justiție, România s-a angajat, printre altele, să continue eforturile de combatere a corupției, să îmbunătățească cooperarea internațională, să promoveze o mai bună protecție a avertizorilor în interes public și să consolideze parteneriatele împotriva corupției dintre sectorul public și mediul privat.

Summit-ul Anticorupție găzduit la Londra în data de 12 mai 2016 a relansat lupta împotriva corupției ca o prioritate globală și necesară pentru combaterea sărăciei și dezvoltarea durabilă. La finalul summit-ului, țările participante au reiterat, într-o declarație comună, necesitatea combaterii corupției la nivel global. Delegații prezenți la reuniune au agreeat să folosească și să implementeze acordurile internaționale în vigoare și să transforme combaterea corupției într-o prioritate internă și externă. În cadrul acestui eveniment, România a comunicat la rândul său determinarea de a accelera lupta împotriva corupției, subliniind faptul că aceasta este o datorie față de cetățeni. În documentul publicat la finalul reuniunii, România și-a declarat angajamentul de a menține cursul politicii anticorupție din ultimii ani și de a implementa un nou set de măsuri în cadrul viitoarei strategii naționale anticorupție.

1.4.2. Cadru de cooperare pentru promovarea integrității

Strategia este corelată cu toate instrumentele internaționale anticorupție la care România este parte (MCV, raportul anticorupție al UE, GRECO, UNCAC, RAI, SEECF, IACA). Prin acest document strategic se urmărește implementarea eficientă a standardelor interne și internaționale anticorupție, dar și pregătirea evaluării României în cadrul runde a doua a mecanismului de evaluare a implementării UNCAC. Anul 2015 a marcat debutul evaluării României de către GRECO în cadrul runde a patra de evaluare, ce are drept teme integritatea membrilor parlamentului și a sistemului judiciar. În 2016 va fi dat publicității al doilea Raport Anticorupție al UE, care analizează trei teme de interes: corupția în sistemul de

sănătate, achizițiile publice în procedurile care implică fonduri europene și spălarea banilor - circuite financiare și beneficiarul real.

Concluziile rapoartelor periodice emise de CE, GRECO și ONU, precum și alte inițiative regionale sau internaționale la care România este parte vor completa procesul de monitorizare.

2. VALORI ȘI PRINCIPII

2.1. Valori

SNA 2016 - 2020 păstrează premisa asumării de către toate instituțiile și autoritățile publice, inclusiv întreprinderile publice*17) și alte instituții aflate în coordonarea, subordinea și sub autoritatea instituțiilor publice, a următoarelor valori fundamentale:

- voința politică - toate cele trei puteri în stat, respectiv puterea executivă, judecătorească și cea legislativă, înțeleg importanța unei societăți lipsite de corupție și vor conlucra pentru ducerea la îndeplinire a măsurilor prevăzute de prezenta strategie;

- integritatea - reprezentanții instituțiilor și autorităților publice au obligația de a declara orice interese personale care pot veni în contradicție cu exercitarea obiectivă a atribuțiilor de serviciu. Totodată, aceștia sunt obligați să ia toate măsurile necesare pentru evitarea situațiilor de conflict de interese și incompatibilități;

- prioritatea interesului public - reprezentanții instituțiilor și autorităților publice au datoria de a considera interesul public mai presus de orice alt interes în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu. Aceștia nu trebuie să se folosească de funcția publică pentru obținerea de beneficii necuvenite patrimoniale sau nepatrimoniale, pentru ei, familiile lor sau persoane apropiate;

- transparența - reprezentanții instituțiilor și autorităților publice vor asigura accesul neîngrădit la informațiile de interes public, transparența procesului decizional și consultarea societății civile în cadrul acestui proces.

*17) În sensul [Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011](#) privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice ([Legea nr. 111/2016](#)).

2.2. Principii

Fiecare măsură se subsumează următoarelor principii, a căror respectare este esențială pentru realizarea unei administrații publice moderne și eficiente:

- principiul statului de drept în baza căruia este consacrată supremația legii, toți cetățenii fiind egali în fața acesteia. Acesta are la bază respectarea drepturilor omului și presupune separația puterilor în stat;

- principiul răspunderii potrivit căruia autoritățile statului răspund pentru îndeplinirea atribuțiilor ce le revin, respectiv pentru modul de implementare și eficiența strategiilor;

- principiul gestionării responsabile a riscurilor generate de comportamente lipsite de integritate, ca parte integrantă din procesul managerial desfășurat de către fiecare organizație;

- principiul proporționalității în elaborarea și punerea în aplicare a procedurilor anticorupție: Instituțiile publice trebuie să elaboreze, să implementeze și să mențină proceduri puternice, care să fie proporționale cu riscurile și vulnerabilitățile instituționale și dimensionate în funcție de resursele și complexitatea organizației;

- principiul răspunderii la cel mai înalt nivel de angajament: Politicile "anti-mită" nu vor fi eficiente dacă nu există un mesaj clar dat de administrație de la nivelul cel mai înalt că mita

nu este tolerată. Nivelul superior al conducerii pe fiecare palier al administrației trebuie să inițieze, să supravegheze și să conducă, prin puterea exemplului, punerea în aplicare a unei politici de respingere a corupției, recunoscând faptul că mita este contrară valorilor fundamentale ale integrității, transparenței și responsabilității și că aceasta subminează eficacitatea organizațională;

- principiul prevenirii săvârșirii faptelor de corupție și a incidentelor de integritate potrivit căruia identificarea timpurie și înlăturarea în timp util a premiselor apariției faptelor de corupție sunt prioritare și imperative. Atât instituțiile publice, cât și cele private trebuie să dea dovadă de diligență în evaluarea partenerilor, agenților și contractorilor. Fiecare entitate ar trebui să evalueze riscurile de luare de mită asociate cu intrarea într-un parteneriat sau de contractare a unor acorduri cu alte entități și este datoare apoi să efectueze evaluări periodice ale riscurilor. La încheierea de parteneriate sau aranjamente contractuale trebuie să verifice dacă respectivele organizații au politici și proceduri care sunt în concordanță cu aceste principii și orientări;

- principiul eficacității în combaterea corupției, care se bazează pe evaluarea continuă a activității instituțiilor cu atribuții în domeniu, atât din punctul de vedere al îndeplinirii cât mai complete a obiectivelor asumate pentru a produce efectele pozitive pe care societatea le așteaptă, cât și al managementului organizațional;

- principiul cooperării și coerenței, în baza căruia instituțiile implicate în prevenirea și combaterea corupției trebuie să coopereze îndeaproape, asigurând o concepție unitară asupra obiectivelor ce trebuie îndeplinite și a măsurilor ce urmează a fi luate;

- principiul parteneriatului public - privat, care recunoaște importanța cooptării societății civile și a mediului de afaceri în activitățile concrete de implementare a măsurilor de prevenire a corupției;

- principiul accesului neîngrădit la informațiile de interes public și al transparenței decizionale.

2.3. Definiții:

- incident de integritate - situația în care cu privire la un angajat al unei instituții/autorități publice sau întreprinderi publice a fost luată sau dispusă cel puțin una dintre următoarele măsuri:

- a) încetarea disciplinară a raporturilor de muncă, ca urmare a săvârșirii unei abateri de la normele deontologice sau de la alte prevederi similare menite să protejeze integritatea funcției publice;

- b) trimiterea în judecată sau condamnarea pentru săvârșirea unei infracțiuni de corupție sau a unei fapte legate de nerespectarea regimului interdicțiilor, incompatibilităților, conflictului de interese sau declarării averilor;

- c) rămânerea definitivă a unui act de constatare emis de către Agenția Națională de Integritate, referitor la încălcarea obligațiilor legale privind averile nejustificate, conflictul de interese sau regimul incompatibilităților;

- d) rămânerea definitivă a unei decizii emise de Consiliul General al Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) privind o lucrare științifică;

- etica se referă la comportamentul individual, în context organizațional sau nu, care poate fi apreciat sau evaluat fie din perspectiva valorilor, principiilor și regulilor etice explicite (coduri de etică, coduri de conduită sau alte tipuri de documente fără statut de act normativ) sau tacite (cultura organizațională), fie prin prisma consecințelor acțiunilor înseși;

- comportamentul integru este acel comportament apreciat sau evaluat din punct de vedere etic ca fiind corect. Integritatea, ca valoare individuală, se referă la această corectitudine etică, care nu poate fi delimitată de corectitudinea legală și profesională;

- comportamentul lipsit de integritate este o formă de subminare a misiunii organizației, conducând la un climat organizațional toxic pentru angajați și terți, și afectând interesele legitime ale tuturor celor implicați, inclusiv interesul public;

- planul de integritate - ansamblul de măsuri identificate de conducerea instituției ca remedii pentru riscurile și vulnerabilitățile instituționale la corupție identificate. Măsurile preconizate pot viza prevenirea corupției, educația angajaților dar și a publicului-țintă vizat de activitatea instituției/autorității, întreprinderii publice, precum și combaterea corupției. Pentru întreprinderile publice, planurile de integritate vor încorpora îndrumările cuprinse în ghidul de bună practică al OCDE privind controlul intern, etica și conformitatea*18). Planurile de integritate sunt asumate prin acte juridice, precum ordine sau decizii ale conducerii entității;

- open contracting data standard*19) - este procesul de transparentizare a procesului de achiziție publică și derulare a contractelor prin punerea la dispoziție a datelor deținute de autoritățile publice și implicarea publicului și mediului de afaceri în identificarea și rezolvarea problemelor în domeniu. Procesul este compus din două etape principale: deschiderea datelor și implicarea cetățenilor și mediului de afaceri. Deschiderea datelor și publicarea lor se fac după standarde recunoscute ca buna practică la nivel internațional - Open Contracting Data Standard (OCDS). Deschiderea datelor nu se limitează la procesul de achiziție, ci și la faza de contractare și desfășurare a contractelor. Implicarea publicului și a mediului de afaceri aduce beneficii prin găsirea de soluții alternative, mai eficiente, în folosirea banului public, precum și la depășirea unor probleme în derularea procesului de achiziție sau derulare a contractelor. Printre beneficii ar fi important de menționat: folosirea eficientă a fondurilor publice; oferirea posibilității accesării fondurilor publice de către o plajă mai largă de participanți, reducând costurile prin creșterea competiției; oferirea posibilității creșterii calității bunurilor și serviciilor contractate din fonduri publice; prevenirea corupției; promovarea unei analize participative a datelor pentru găsirea de soluții la problemele sectorului public și ale comunităților;

- standarde legale de integritate - sunt avute în vedere acele măsuri de transparență instituțională și de prevenire a corupției consacrate de legislația națională și reflectate în inventarul anexă la SNA.

- pantouflage - noile abordări în managementul sectorului public, împreună cu posibilitățile extinse de muncă, au schimbat relațiile serviciului public și ale sectorului privat, precum și percepția publică asupra acestor relații. Necesitatea de a menține încrederea publicului, în special în perioadele de schimbare, sporește importanța dezvoltării și menținerii sistemelor ce abordează conflictele de interese, inclusiv pe cele care apar la migrarea funcționarilor publici către sectorul privat. Cele mai frecvente obiective ale unui sistem care abordează migrarea funcționarilor publici din sectorul public în cel privat sunt: (1) să se asigure că anumite informații dobândite în serviciul public nu sunt utilizate în mod abuziv; (2) să se asigure că exercitarea autorității de către un funcționar public nu este influențată de câștigul personal, inclusiv prin speranța sau așteptarea unei angajări viitoare și (3) să se asigure că accesul și contactele actualilor, precum și ale foștilor funcționari publici nu sunt utilizate pentru beneficiile nejustificate ale funcționarilor sau ale altora.

*18) <https://www.oecd.org/daf/anti-bribery/44884389.pdf>

3. CADRUL NECESAR IMPLEMENTĂRII SNA

SNA 2016 - 2020 poate deveni un instrument de lucru eficient dacă pe întreaga perioadă de implementare sunt asigurate următoarele condiții minimale pentru succes:

- stabilitatea legislativă și instituțională a cadrului anticorupție care a generat performanță în activitatea DNA și ANI;
- garantarea independenței sau, după caz, a autonomiei operaționale, a autorităților cu rol în prevenirea și combaterea corupției;
- instituționalizarea reacției față de eșecul de a preveni corupția;
- asumarea transparenței și a guvernării deschise ca principii directoare pentru toate măsurile de implementare a SNA și ca premise pentru soluții inovatoare de reducere a fenomenului corupției;
- fundamentarea pe studii de impact a oricăror decizii de politică publică care pot afecta mediul de afaceri și angajarea într-un dialog deschis cu companiile autohtone și cu investitorii străini;
- alocarea de resurse adecvate pentru proiecte dezvoltate pe cele trei dimensiuni ale intervenției: educație, prevenire și combatere.

4. SCOP, PUBLICUL-ȚINTĂ ȘI ABORDAREA PROPUȘĂ

Scopul SNA 2016 - 2020 este promovarea integrității, prin aplicarea riguroasă a cadrului normativ și instituțional în vederea prevenirii corupției în România.

Documentul are un caracter multidisciplinar și este adresat tuturor instituțiilor publice reprezentând puterea executivă, legislativă și judecătorească, autorităților publice locale, mediului de afaceri și societății civile.

Pentru fiecare tip de intervenție sunt identificate obiective generale și specifice. Toate acestea sunt dezvoltate prin asumarea transparenței decizionale și a guvernării deschise, ca un corolar al prezentului document strategic, dublată de abordarea trihotomică de intervenție strategică în domeniul anticorupție: prevenire, educație și combatere.

5. IMPACTUL SCONTAT AL STRATEGIEI

Implementarea SNA 2016 - 2020 va conduce la atingerea a cel puțin șase rezultate:

- încadrarea în media UE privind percepția și mentalitatea publică internă legată de amploarea fenomenului de corupție din România;
- reducerea substanțială, cu cel puțin 50%, a cazurilor de fraudare și corupere a procedurilor de achiziții publice și a incidentelor de integritate în sectoarele vulnerabile identificate;
- implementarea măsurilor preventive anticorupție în peste 80% din instituțiile publice și întreprinderile publice, ca parte a unui plan de integritate dezvoltat pe bază de analiză de risc și standarde de control managerial intern;
- atingerea obiectivelor MCV și asimilarea instituțională națională a procedurilor de evaluare, ca o garanție a ireversibilității măsurilor de consolidare a integrității în exercitarea funcțiilor publice;

- aderarea României la Convenția anti-mită a OCDE;
- promovarea regională și internațională a experienței anticorupție deținute de România.

6. OBIECTIVE GENERALE ȘI SPECIFICE, ACȚIUNI PRINCIPALE

6.1. Obiectiv general 1 - Dezvoltarea unei culturi a transparenței pentru o guvernare deschisă la nivel central și local

De peste 15 ani, România a adoptat două legi considerate încă etalon în plan internațional în materia accesului la informații de interes public și în cea a transparenței procesului decizional. Evaluarea implementării [SNA 2012 - 2015](#) a arătat un grad relativ scăzut - spre mediu - a implementării [legilor nr. 544/2001](#) și [52/2003](#). Tangențial, implementarea celor două legi a fost sprijinită prin mecanismele promovate de SNA și Parteneriatul pentru o Guvernare Deschisă. Cu toate acestea, absența unui coordonator al problematicii, resursele insuficiente alocate și abordarea preponderent formalistă în aplicarea celor două legi explică, în mare parte, efectul preventiv redus. Odată cu înființarea unei structuri dedicate implementării acestor legi, MCPDC, acestea au cunoscut un reviriment notabil, atât prin prisma informațiilor publicate de către instituțiile publice, cât și prin raportare la rețelele de practicieni din cadrul instituțiilor publice care au început să primească, în mod structurat și coerent, îndrumare metodologică și acces la bunele practici în materie.

SNA 2016 - 2020 propune creșterea calității implementării prevederilor privind accesul la informații de interes public. Acest lucru se va realiza prin preluarea în SNA a conținutului Memorandumului adoptat de Guvern la 3 martie 2016*1) ([anexa nr. 4](#) la H.G), concomitent cu dezvoltarea platformei [transparenta.gov.ro](#), un portal de centralizare a informațiilor de interes public și de informatizare a interacțiunii interinstituționale. De asemenea, creșterea calității procesului de asigurare a transparenței decizionale va fi făcută într-un mod etapizat, procesul demarând prin standardizarea acestei proceduri și diseminarea Ghidului privind un proces transparent și eficient de consultare publică în administrație, material ce va sprijini administrația publică. Această măsură va fi implementată atât prin monitorizarea procedurilor de realizare a consultării publice la nivel central și local, cât și prin soluții tehnice, precum dezvoltarea platformei [consultare.gov.ro](#), soluție de creștere a predictibilității și de urmărire a procesului de elaborare a actelor normative de la nivelul executivului. În plus, în completarea standardului de publicare a informațiilor de interes public prevăzute în [anexa nr. 4](#), întreprinderile publice vor lua măsurile necesare pentru publicarea pe pagina de internet și a altor informații de interes public ([anexa nr. 5](#) la H.G.).

Ministerul pentru Consultare Publică și Dialog Civic (MCPDC) va dezvolta Registrul unic al transparenței intereselor, o inițiativă care, pe bază de conformare voluntară, va afișa informații despre persoanele juridice care interacționează cu autoritățile și instituțiile administrației publice centrale în legătură cu promovarea de documente de politici publice și acte normative, în etapa premergătoare procedurii reglementate prin [Legea nr. 52/2003](#).

Efectul măsurilor de transparență instituțională va fi în continuare potențat prin corelarea SNA cu acțiunile legate de Parteneriatul pentru Guvernare Deschisă. De altfel, aderarea la OGP a pus accentul pe promovarea de către Guvern a transparenței guvernamentale, încurajarea participării civice la viața publică, folosirea noilor tehnologii în administrație și combaterea corupției. Cancelaria Prim-Ministrului, alături de MCPDC și MJ, își asumă, prin Planul național de acțiune 2016 - 2018 în cadrul Parteneriatului pentru Guvernare Deschisă, o serie de angajamente ce vizează teme complementare, inclusiv măsurile asumate de Guvernul României la Summitul Anticorupție de la Londra.

În vederea creșterii transparenței în domeniul bugetar și al îmbunătățirii managementului resurselor bugetare, MFP a operaționalizat, în 2016, sistemul național de verificare, monitorizare, raportare și control al situațiilor financiare și al angajamentelor legale ale entităților publice din România. La nivelul instituțiilor publice, acest sistem oferă posibilitatea monitorizării în timp real a alocării și utilizării resurselor publice atât la nivelul fiecărei instituții publice, cât și la nivelul instituțiilor ierarhic inferioare; permite o redistribuire dinamică a resurselor bugetare între instituțiile publice din cadrul aceluiași ordonator; responsabilizează fiecare instituție publică pentru îndeplinirea obligațiilor legale de a înregistra și furniza informații către sistem. La nivelul instituțiilor centrale de reglementare și control, sistemul național de raportare oferă informații în timp real despre alocarea și utilizarea resurselor bugetare; permite analiza și identificarea resurselor bugetare disponibile, în vederea realocării prin rectificări bugetare; creând infrastructura necesară implementării pe scară largă a bugetului multianual pe programe. SNA preconizează măsuri de consolidare a platformei de transparență bugetară, precum și utilizarea acesteia în acțiunile de control administrativ.

De asemenea, SNA propune creșterea gradului de transparență a alocărilor bugetare, inclusiv către administrația publică locală prin intermediul Fondului de Rezervă aflat la dispoziția Guvernului și al Programului Național pentru Dezvoltare Locală. Măsurile preconizate vor crește gradul de predictibilitate a alocărilor bugetare, limitând totodată clientelismul politic.

*1) Memorandumul cu tema "Creșterea transparenței și standardizarea afișării informațiilor de interes public".

Obiectiv specific 1.1 - Creșterea transparenței instituționale și a proceselor decizionale
--

Acțiuni principale:

1. dezvoltarea conceptului Registrului Unic al Transparenței Intereselor - RUTI (www.ruti.gov.ro) - (Angajament OGP/Summit Londra);
2. testarea și reglementarea Registrului Unic al Transparenței Intereselor;
3. completarea legislației, revizuirea mecanismelor instituționale și monitorizarea aplicării regulilor privind accesul la informații de interes public și transparență decizională;
4. dezvoltarea de schimburi de bune practici, asistență, cursuri de formare pentru creșterea capacității instituțiilor publice de a furniza informații de interes public și de a asigura un proces participativ de calitate;
5. monitorizarea standardelor de afișare a informațiilor de interes public pentru instituțiile și întreprinderile publice;
6. monitorizarea aplicării Ghidului privind consultarea publică în administrația publică;
7. dezvoltarea platformei transparenta.gov.ro;
8. dezvoltarea platformei consultare.gov.ro pentru a asigura creșterea transparenței decizionale;
9. crearea unei evidențe unice a persoanelor juridice cu statut de utilitate publică;

10. cooperarea cu structurile asociative ale autorităților administrației publice locale și cu organizațiile societății civile în vederea unei mai bune implementări a guvernării deschise la nivel local și central.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MCPDC în cooperare cu Cancelaria Prim-Ministrului și Ministerul Justiției	Septembrie 2016	8.000.000 lei
2.	MCPDC	Septembrie 2016 - 2018	
3.		În permanență	
4.		În permanență	
5.		În permanență, trimestrial	
6.		În permanență	
7.	MCDPC și Cancelaria Prim-Ministrului	Aprilie 2017	
8.		Iunie 2017	
9.	MCPDC în cooperare cu MJ și SGG	2017	
10.	Cancelaria Prim-Ministrului, MCDPC în cooperare cu MDRAP și asociațiile reprezentative ale UAT-urilor	În permanență	

Obiectiv specific 1.2 - Creșterea transparenței proceselor de administrare a resurselor publice

Acțiuni principale:

1. revizuirea și publicarea în format deschis a tuturor procedurilor de alocare a resurselor publice și a tuturor sumelor alocate prin intermediul Fondului de Rezervă aflat la dispoziția Guvernului și al Programului Național pentru Dezvoltare Locală; după stabilirea unui etalon, extinderea regulilor de transparență la nivelul tuturor fondurilor speciale gestionate de autoritățile publice centrale și locale;
2. consolidarea platformei de transparență bugetară prin creșterea numărului de informații, rapoarte și bugete publicate;
3. publicarea anuală a informațiilor privind utilizarea publică și reutilizarea socială a bunurilor confiscate în cadrul procedurilor judiciare penale (Angajament OGP/Summit Londra);
4. implementarea open contracting data standard la nivelul următoarelor sectoare publice: infrastructură, energie, sănătate. Extinderea ulterioară a aplicării standardului la nivel național (Angajament OGP/Summit Londra);
5. publicarea în format deschis a datelor statistice privind rezultatele obținute în cadrul mecanismului de prevenire a conflictului de interese în achizițiile publice finanțate din fonduri naționale și europene;
6. publicarea anuală, în format deschis, a indicatorilor de performanță elaborați și monitorizați în cadrul Strategiei Naționale Anticorupție (Angajament OGP/Summit Londra);
7. publicarea în format deschis a stadiului de implementare pentru proiectele de investiții publice, prin evidențierea stadiului de realizare a indicatorilor tehnico-economici obligatorii conform legislației privind finanțele publice;
8. extinderea publicării în format deschis a indicatorilor tehnici (de rezultat și de impact), alături de cei financiari existenți pe portalul data.gov.ro, pentru proiectele cu finanțare din fonduri externe nerambursabile, precum și a întregii documentații de proiect*20).

 *20) Se vor excepta informațiile declarate de către ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	Guvernul României	Trim. IV 2016	26.000.000 lei
2.	MFP	Permanent,	începând cu 2016

3.	ANABI	Anual
4.	Cancelaria Prim-Ministrului	2018
5.	ANI	Anual, începând cu 2017
6.	MJ	Anual, începând cu 2017
7.	ANAP, AADR	Semestrial, începând cu 2018
8.	MFE	2017

6.2. Obiectiv general 2 - Creșterea integrității instituționale prin includerea măsurilor de prevenire a corupției ca elemente obligatorii ale planurilor manageriale și evaluarea lor periodică ca parte integrantă a performanței administrative

Legislația națională include un set complet de măsuri preventive, iar prezenta strategie își propune să continue abordarea [SNA 2012 - 2015](#), de asigurare a aplicării acestor măsuri la nivelul tuturor autorităților și instituțiilor publice centrale și locale. Eficiența redusă a măsurilor preventive a fost determinată de cele mai multe ori de o cunoaștere limitată de către conducerea instituțiilor publice a acestor măsuri, de bugetarea deficitară și, nu în ultimul rând, de nealocarea resurselor umane calificate pentru a pune în aplicare cadrul existent.

Prezenta strategie menține paradigma care a stat la baza [SNA 2012 - 2015](#), și anume aceea a asimilării cu un eșec de management, la nivelul instituției publice afectate, a oricărui nou dosar al DNA și ANI. Astfel, se consolidează această abordare introducându-se mecanisme concrete de gestionare a eșecului de management prin evaluări ex-post, prin dezvoltarea de măsuri particularizate post incident și prin corelarea evaluării performanței manageriale cu cea a integrității instituționale. Noua strategie promovează modelul de manager de instituție care se implică efectiv în promovarea integrității instituției, care își oferă propriul exemplu de integritate și sancționează sau gestionează adecvat încălcările regulilor, de la cele mai mici, de tipul abaterilor administrative, până la cele mai grave, de nivelul infracțiunilor. Totodată, sunt propuse modificări legislative privind trei dintre măsurile preventive care nu și-au dovedit eficiența în practică (consilierul de etică, interdicțiile post angajare și protecția avertizorului în interes public).

Obiectiv specific 2.1 - Îmbunătățirea capacității de gestionare a eșecului de management prin corelarea instrumentelor care au impact asupra identificării timpurii a riscurilor și vulnerabilităților instituționale

Acțiuni principale:

1. auditarea internă, o dată la doi ani, a sistemului de prevenire a corupției la nivelul tuturor autorităților publice;
2. revizuirea actelor normative secundare și/sau terțiare în materie pentru asigurarea corelării standardelor de control managerial intern cu inventarul măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției;
3. adoptarea cadrului normativ necesar pentru introducerea unei metodologii standard de evaluare a riscurilor de corupție și implementarea acesteia, la nivel central, ca premisă pentru actualizarea o dată la doi ani a planurilor de integritate;
4. dezvoltarea unui mecanism instituțional de evaluare ex-post a incidentelor de integritate și de promovare a măsurilor preventive adaptate la tipologia faptelor analizate;
5. publicarea listei incidentelor de integritate și a măsurilor de remediere, alături de rezultatele evaluării SCIM și de indicatorii aferenți fiecărui standard;
6. adoptarea unui standard de raportare anual referitor la modul de utilizare a banilor publici pentru atingerea obiectivelor instituției publice, ca premisă pentru stabilirea finanțării viitoare și reflectarea acestui standard în rapoartele anuale ale instituțiilor publice;
7. stabilirea de ținte de management pentru funcțiile de conducere privind gradul de conformitate administrativă și de implementare a standardelor legale de integritate, precum și aplicarea corelativă de măsuri manageriale corective.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	Structurile de audit intern din cadrul instituțiilor publice	2018	Nu are implicații financiare
2.	SGG în cooperare cu MJ	2017	suplimentare.
3.	MAI (DGA) în cooperare cu MJ și cu un grup de lucru interinstituțional constituit în acest scop	2017	
4.	MJ în cooperare cu DNA, ANI, PÎCCJ	2017	

	și DGA	
5.	MJ și SGG	Anual, începând cu 2018
6.	Cancelaria Prim-Ministrului în cooperare cu MFP și MCPDC	2017
7.	Cancelaria Prim-Ministrului în cooperare cu SGG și conducătorii instituțiilor/autorităților publice	2017

Obiectiv specific 2.2 - Creșterea eficienței măsurilor preventive anticorupție prin remedierea lacunelor și a inconsistențelor legislative cu privire la consilierul de etică, protecția avertizorului în interes public și interdicțiile post-angajare (pantouflage-ul)

Acțiuni principale:

1. revizuirea și completarea cadrului normativ privind consilierul de etică prin consolidarea statutului și mandatului acestuia, inclusiv prin asigurarea resurselor necesare;
2. elaborarea cadrului normativ secundar și/sau terțiar în vederea garantării protecției avertizorilor în interes public;
3. completarea cadrului normativ prin extinderea ariei de aplicare a interdicțiilor la migrarea angajaților din sectorul public în cel privat și reglementarea mecanismelor de control al respectării acestor interdicții, precum și a cadrului sancționator.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MDRAP și ANFP	2017	10.000.000 lei
2.	MJ	2017	

6.3. Obiectiv general 3 - Consolidarea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sectoare și domenii de activitate prioritare

SNA 2016 - 2020 va continua să acorde prioritate măsurilor preventive în acele sectoare expuse la corupție. Progresul limitat al prevenției în intervalul 2012 - 2015 a condus la alegerea strategică de a menține sectoarele identificate în strategia anterioară și de suplimentare a acestora cu cele ale educației și sănătății. Această secțiune reflectă, totodată, cele mai recente angajamente asumate de România în plan internațional în cadrul Summit-ului Anticorupție de la Londra, incluzând aici OGP, recomandările GRECO din rundele III și IV de evaluare, precum și reiterarea unui obiectiv strategic național, aderarea la OCDE, inclusiv la Convenția și Grupul de lucru anticorupție.

Obiectiv specific 3.1 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul public de sănătate

Acțiuni principale:

1. înființarea în cadrul Ministerului Sănătății a unui mecanism de prioritizare a alocărilor bugetare și evaluare a oportunității deciziilor MS și CNAS, conform studiilor bazate pe dovezi și a unor metodologii și criterii clare de evaluare;
 2. transparentizarea utilizării resurselor publice prin agregarea centralizată a datelor pe portalul transparenta.ms.ro;
 3. evaluarea performanței sistemului de achiziții centralizate al Ministerului Sănătății și a oportunităților de extindere a sistemului;
 4. instituirea la nivelul MS și CNAS a unui mecanism comun de monitorizare și control al furnizorilor din sistemul de asigurări sociale de sănătate;
 5. instituirea unui mecanism de trasabilitate a medicamentelor de pe piața românească;
 6. întărirea structurilor de control și integritate ale Ministerului Sănătății și extinderea atribuțiilor acestora;
 7. îmbunătățirea mecanismelor de răspundere pentru manageri și ceilalți reprezentanți ai aparatului decizional din spitale;
 8. dezvoltarea unui nou mecanism de susținere financiară a educației medicale continue, care să elimine sponsorizările industriei farmaceutice și de echipamente medicale către personalul medical;
 9. identificarea situațiilor care pot genera conflicte de interese în rândul personalului clinic și managerial din unitățile medicale și implementarea de soluții pentru prevenirea și rezolvarea lor;
 10. revizuirea mecanismului de feedback al pacientului pentru a obține, independent de unitățile medicale, informații despre experiența pacienților.
-

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MS, CNAS	2017	19.800.000 lei
2.	MS	2016	
3.	MS	2016	
4.	MS, CNAS	2016	
5.	MS	2016	
6.	MS	2017	
7.	MS	2017	
8.	MS	2018	
9.	MS	2016	
10.	MS	2016	

Obiectiv specific 3.2 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul național de educație

Acțiuni principale:

1. reorganizarea Consiliului Național de Etică și a Consiliului de Etică și Management Universitar, care să monitorizeze durata soluționării sesizărilor la comisiile de etică din universități și institutele de cercetare-dezvoltare;

2. adoptarea unui cod de etică pentru învățământul preuniversitar care să stipuleze interdicții clare, vizând practici de tipul meditațiilor acordate de către profesori elevilor de la propriile clase;

3. adoptarea la nivel național a unui cadru transparent, bazat pe criterii de performanță, pentru asigurarea integrității concursurilor de inspector școlar general, inspector școlar general adjunct, inspector școlar, directori ai caselor corpului didactic și directori ai unităților de învățământ preuniversitar;

4. introducerea unui sistem sancționator disuasiv anti-plagiat, inclusiv prin condiționarea acordării unor beneficii de ordin financiar de evaluarea lucrării de doctorat de către CNATDCU, precum și dezvoltarea unui mecanism de avertizare și detectare timpurie a comportamentelor neconforme;

5. introducerea unor noțiuni elementare de drept, etică și educație civică în programa școlară a disciplinelor ce vizează dezvoltarea și diversificarea competențelor sociale și civice;

6. înființarea de programe de pregătire universitară și postuniversitară pe teme de etică și integritate, organizate în facultăți care dețin expertiză în domeniul eticii organizaționale;

7. monitorizarea video și audio a concursurilor și examenelor naționale organizate în sistemul educațional;

8. constituirea centrelor de evaluare a lucrărilor de bacalaureat și evaluarea națională de la clasa a opta în județe limitrofe celor în care s-a desfășurat examenul și desemnarea aleatorie a județelor pentru care se realizează evaluarea, ulterior finalizării fiecărei probe;

9. publicarea standardizată a informațiilor privind veniturile, cheltuielile, achizițiile publice, sponsorizările, precum și activitatea academică de la nivelul unităților sistemului de învățământ de stat/instituțiilor de învățământ superior.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MENCS și universități și institute de cercetare-dezvoltare	2016 - 2017	8.000.000 lei
2.	MENCS, inspectorate școlare și CCD, unități de învățământ preuniversitar	2016 - 2017	
3.	MENCS, inspectorate școlare și CCD, unități de învățământ preuniversitar	2016 - 2018	
4.	MENCS și universități	Activitate cu caracter permanent	

5.	MENCS și universități	2019
6.	MENCS în cooperare cu MJ, MP, CSM și universități	Activitate cu caracter permanent
7.	MENCS, ISJ/ISMB, conducerea unităților de învățământ	În timpul examenelor și concursurilor naționale
8.	MENCS	Activitate cu caracter permanent
9.	MENCS, inspectorate școlare, universități	Activitate cu caracter permanent și evaluare semestrială

Obiectiv specific 3.3 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în activitatea membrilor Parlamentului

Acțiuni principale:

1. Îmbunătățirea transparenței procesului legislativ: (i) prin dezvoltarea în continuare a regulilor privind dezbaterile, consultările și audierile publice, incluzând criteriile pentru un număr limitat de circumstanțe în care să fie ținute ședințe secrete și asigurarea implementării acestora în practică; (ii) prin evaluarea practicii existente și revizuirea în consecință a regulilor pentru a asigura publicitatea în timp util a proiectelor legislative, amendamentelor

la aceste proiecte, precum și a agendelor și rezultatelor ședințelor comisiilor și pentru a asigura termene adecvate pentru depunerea amendamentelor și (iii) prin luarea măsurilor corespunzătoare pentru ca procedura de urgență să fie aplicată cu titlu de excepție într-un număr limitat de circumstanțe (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 21);

2. (i) dezvoltarea unui cod de conduită pentru membrii Parlamentului și (ii) asigurarea existenței unui mecanism de respectare a acestuia atunci când este necesar (măsură restantă [SNA](#) 2012 - 2015 și recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 25);

3. stabilirea unui set robust de restricții cu privire la cadouri, ospitalitate, favoruri și alte beneficii pentru parlamentari și asigurarea că un astfel de sistem este înțeles și aplicat în mod corespunzător (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 32);

4. introducerea de reguli privind modul în care membrii Parlamentului să interacționeze cu persoane care desfășoară activități de lobby și alți terți care încearcă să influențeze procesul legislativ (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 42 - Recomandarea va fi avută în vedere fără a afecta cadrul normativ penal și fără ca aceasta să genereze o dezincriminare a traficului de influență.);

5. analizarea și îmbunătățirea sistemului de imunități al parlamentarilor în exercițiu, inclusiv al acelor care sunt și actuali sau foști membri ai Guvernului, inclusiv prin reglementarea unor criterii clare și obiective privind deciziile de ridicare a imunității și prin renunțarea la necesitatea ca organele de urmărire penală să înainteze întregul dosar (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 61 - Recomandarea vizează cererile de încuviințare a percheziției, reținerii sau arestării preventive, precum și pe cele de începere a urmăririi penale.);

6. autoritatea parlamentară să înființeze pentru membrii săi (i) un sistem de consiliere prin care parlamentarii să poată solicita sfaturi în materie de integritate și (ii) să ofere formare specializată și regulată cu privire la implicațiile normelor existente și a celor care vor fi adoptate în materia prezervării integrității parlamentarilor, inclusiv viitorul cod de conduită (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 62);

7. modificarea Regulamentelor Camerei Deputaților și Senatului și a altor acte normative în materie, în sensul de a pune pe ordinea de zi a primei ședințe în plen cererile de ridicare a imunității parlamentarilor și soluționarea acestor cereri în termen de cel mult 72 de ore (măsură restantă [SNA](#) 2012 - 2015);

8. organizarea de seminare, consultări și dezbateri publice periodice pentru diseminarea bunelor practici privind integritatea în rândul parlamentarilor și creșterea încrederii cetățenilor (măsură preluată din [SNA](#) 2012 - 2015).

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	Parlamentul României	Trim. II 2017	8.000.000 lei
2.		Trim. II 2017	
3.		Trim. II 2017	

4.		Trim. II 2017
5.		Trim. II 2017
6.		Trim. II 2017
7.		2017
8.		2017 - 2020

Obiectiv specific 3.4 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul judiciar

Acțiuni principale:

1. aprobarea și implementarea unui plan multianual de acțiune pentru promovarea integrității în sistemul judiciar;

2. completarea Codului de etică al judecătorilor și procurorilor în așa manieră încât să ofere îndrumare potrivită în special cu privire la conflictele de interese (e.g. exemple, tipuri), incompatibilități și activități accesorii, imparțialitate și alte aspecte relaționate acesteia (incluzând mai ales acceptarea cadourilor și a altor avantaje, conduita în viața privată) (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 97) și să asigure delimitarea aspectelor de etică de cele disciplinare;

3. abordarea riscurilor de integritate ale judecătorilor și procurorilor, în special prin (i) asumarea de către Consiliul Superior al Magistraturii și Inspekția Judiciară a unui rol mai activ în materie de analiză, informare și îndrumare și (ii) consolidarea rolului și eficienței titularilor funcțiilor de conducere din fruntea instanțelor și parchetelor, fără a fi afectată independența judecătorilor și procurorilor (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 114);

4. creșterea eforturilor de formare și conștientizare cu privire la integritate și componentele preventive ale politicilor anticorupție, inclusiv pentru judecătorii și procurorii în funcție (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 119).

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	CSM	2017 - 2020	12.000.000 lei

2.			Trim. IV 2017
3.			Trim. II 2017
4.	CSM și INM		Trim. II 2017

Obiectiv specific 3.5 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale

Acțiuni principale:

1. organizarea periodică de către AEP a unor sesiuni de formare pentru reprezentanții partidelor politice (măsură preluată din [SNA 2012 - 2015](#));
2. asigurarea publicității surselor de finanțare a activității partidelor politice și a campaniilor electorale, precum și a cheltuielilor aferente (măsură preluată din [SNA 2012 - 2015](#));
3. dezvoltarea și utilizarea programelor informatice pentru eliminarea votului multiplu și a votului exprimat fără drept;
4. asigurarea resurselor necesare pentru o selecție competitivă a oficialilor electorali și dezvoltarea unui modul de pregătire specializată pentru aceștia;
5. clarificarea modului în care activitatea financiară a diferitelor tipuri de structuri ale partidelor politice este contabilizată în conturile partidelor politice și examinarea modalității de a crește transparența contribuțiilor "terțelor părți" (de exemplu, entități separate, grupuri de interese) (recomandare GRECO runda a III-a - parțial implementată);
6. solicitarea partidelor politice de a prezenta conturile consolidate către Autoritatea Electorală Permanentă și de a pune un rezumat adecvat la dispoziția publicului - (recomandare GRECO runda a III-a - parțial implementată);
7. luarea de măsuri adecvate pentru (i) a se asigura că donațiile în natură de către partidele și participanții la campania electorală (altele decât munca de voluntariat de către nonprofesioniști) sunt corect identificate și contabilizate la valoarea lor de piață, sub formă de donații, și (ii) a clarifica situația juridică a împrumuturilor - (recomandare GRECO runda a III-a - parțial implementată);
8. înregistrarea, ca regulă, a tuturor donațiilor și includerea lor în documentele contabile ale partidelor politice și ale participanților la campanie, precum și introducerea unei cerințe ca toate donațiile care depășesc un anumit prag să se execute prin intermediul sistemului bancar - (recomandare GRECO runda a III-a - parțial implementată);
9. creșterea sancțiunilor aplicabile în conformitate cu [Legea nr. 334/2006](#) privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, astfel încât toate

încălcările să fie pasibile de sancțiuni eficiente, proporționale și cu efect de descurajare - (recomandare GRECO runda a III-a - parțial implementată);

10. publicarea în format deschis a datelor legate de finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	AEP	Periodic. La începutul fiecărei campanii electorale și campanii pentru referendum	4.000.000 lei
2.		Anual. La sfârșitul fiecărei campanii electorale și campanii pentru referendum	
3.		La fiecare scrutin	
4.		Permanent	
5.		30 septembrie 2016	

6.		30 septembrie
		2016
7.		30 septembrie
		2016
8.		30 septembrie
		2016
9.		30 septembrie
		2016
10.		Anual, începând
		cu 2017

Obiectiv specific 3.6 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în domeniul achizițiilor publice

Acțiuni principale:

1. dezvoltarea unui mecanism de recompensare pentru ofertanții care s-au dovedit a fi integri în derularea afacerilor lor (Angajament OGP/Summit Londra);
2. dezvoltarea unei baze de date accesibile publicului privind societățile cu condamnări definitive, precum și cu cele care nu au executat în mod corespunzător contractele atribuite în cadrul procedurilor de achiziții publice; (Angajament OGP/Summit Londra);
3. testarea, în două instituții publice, a instituției pactelor de integritate în achizițiile publice;
4. realizarea controlului ex-ante al documentațiilor de atribuire, prin trecerea la o verificare selectivă a autorităților contractante în funcție de o metodologie bazată pe criterii aleatorii și de risc;
5. publicarea în SEAP a modificărilor care determină o creștere a prețului, o prelungire a duratei de execuție sau o extindere/reducere considerabilă a obiectului contractului;
6. organizarea periodică de cursuri de formare profesională multidisciplinară pentru promovarea bunelor practici naționale și internaționale în materia achizițiilor publice (măsură preluată din [SNA](#) 2012 - 2015);

7. analiza practicii judiciare în materie de achiziții publice și evaziune fiscală, analiză utilă pentru unificarea practicii, inclusiv prin promovarea recursurilor în interesul legii (măsură preluată din [SNA 2012 - 2015](#));

8. publicarea oricărei modificări a relațiilor contractuale din SEAP și SICAP pe portalul de date deschise [data.gov.ro](#)

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	ANAP în cooperare cu MJ	2018	10.000.000 lei
2.	ANAP în cooperare cu AADR	2018	
3.	MENCȘ și ANCPPI	2020	
4.	ANAP	2016	
5.	ANAP în cooperare cu AADR	2018	
6.	ANAP în cooperare cu INM, ANFP și MJ	2016 - 2020	
7.	MJ și PÎCCJ	2016 - 2020	
8.	AAADR	Semestrial, începând cu 2018	

Obiectiv specific 3.7 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în mediul de afaceri

Acțiuni principale:

1. continuarea demersurilor României de a deveni membru cu drepturi depline al OCDE și al grupurilor de lucru relevante ale organizației, și, în special, în Grupul de lucru Anti-mită. Aceasta presupune, de asemenea, aderarea la Convenția OCDE și punerea în aplicare a acesteia (Angajament Summit Londra);

2. identificarea, descurajarea și sancționarea înțelegerilor anticoncurențiale (măsură preluată din [SNA 2012 - 2015](#));

3. implementarea planurilor de integritate ca cerințe obligatorii pentru întreprinderile publice (Angajament Summit Londra);

4. elaborarea proiectului de act normativ pentru transpunerea [Directivei 2014/95/UE](#) de modificare a [Directivei 2013/34/UE](#) în ceea ce privește prezentarea de informații nefinanciare și de informații privind diversitatea, de către anumite întreprinderi și grupuri mari;

5. realizarea schimbului de bune practici în implementarea programelor de integritate între mediul privat și sectorul public (măsură preluată din [SNA 2012 - 2015](#));

6. organizarea de consultări publice periodice între reprezentanții sectorului public și mediul de afaceri cu privire la agenda națională anticorupție și politicile publice cu impact asupra activității economice (măsură preluată din [SNA 2012 - 2015](#));

7. diseminarea politicilor și programelor anti-mită dezvoltate la nivelul companiilor inclusiv prin aducerea acestora la cunoștința posibililor contractori și furnizori și solicitarea respectării unor standarde echivalente (măsură preluată din [SNA 2012 - 2015](#));

8. inițierea dialogului cu autoritățile de reglementare în domenii precum energia, resursele minerale, în vederea implementării standardelor legale de integritate;

9. publicarea în format deschis a indicatorilor economici și de performanță (inclusiv a bugetelor și subvențiilor primite de la autorități publice) pentru întreprinderile la care statul este acționar, atât prin structuri ale administrației publice centrale, cât și locale.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MJ în cooperare cu Cancelaria Prim-Ministrului, DNA și MAE	Permanent, cu evaluare anuală	6.000.000 lei
2.	Consiliul Concurenței	2019	
3.	MECRMA în cooperare cu MFP, ME, MT și MJ	2017	
4.	Guvernul României	Decembrie 2016	
5.	MJ și reprezentanții platformei de cooperare cu mediul de afaceri	2020	
6.		2018	

7.			2020
8.	MJ și reprezentanții platformei de cooperare cu mediul de afaceri		2018
9.	Instituții publice de la nivel central și local care au în autoritate întreprinderi la care statul este acționar	Semestrial,	începând cu 2018

Obiectiv specific 3.8 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în administrația publică locală

Acțiuni principale:

1. identificarea, pe fiecare tip de unitate administrativ-teritorială, a procedurilor administrative care sunt cele mai vulnerabile la corupție, pentru eliberarea certificatelor și autorizațiilor (cel puțin trei proceduri);
 2. revizuirea și simplificarea procedurilor administrative inclusiv prin utilizarea noilor tehnologii ale informației în vederea furnizării serviciilor publice online;
 3. generarea unui index al integrității în cadrul administrației publice locale prin agregarea indicatorilor privind incidentele de integritate, evaluarea calității serviciului de către public și transparența instituțională;
 4. elaborarea unui studiu privind gradul de adecvare a structurilor organizatorice de la nivelul UAT-urilor prin raportare la standardele de cost și populația deservită;
 5. implementarea metodologiei de identificare a riscurilor și vulnerabilităților la corupție (autorități ale administrației publice locale) elaborată de MDRAP cel puțin la nivelul consiliilor județene și municipiilor;
 6. derularea de campanii de conștientizare, organizarea de dezbateri publice periodice în plan local și promovarea bunelor practici anticorupție;
 7. realizarea unor proiecte/activități în comun cu participarea autorităților publice locale și a reprezentanților societății civile, având ca obiectiv prevenirea corupției, promovarea eticii și integrității;
 8. dezvoltarea, cu sprijinul structurilor asociative, a unor rețele de elaborare și evaluare a politicilor publice anticorupție de la nivel local;
 9. elaborarea/actualizarea și implementarea codurilor de conduită la nivelul instituțiilor administrației publice locale.
-

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MDRAP în cooperare cu asociațiile lei reprezentative ale UAT-urilor,	2017	60.000.000
2.	UAT-urile	2018	
3.		2018	
4.		2019	
5.		2017 - 2020	
6.		2020	
7.		2020	
8.		2018	
9.		2017	

6.4. Obiectiv general 4 - Creșterea gradului de cunoaștere și înțelegere a standardelor de integritate de către angajați și beneficiarii serviciilor publice

Cunoașterea insuficientă a normelor de integritate, neasimilarea corectă a conceptului de etică sau tratarea marginală a acestor teme în programele de formare profesională au condus, în ultimii 20 de ani, la crearea unei veritabile reticențe colective în fața măsurilor anticorupție, altele decât cele de combatere. Instrumentele de evaluare a percepției publicului, a experiențelor directe sau indirecte cu fenomenul corupției sau chiar studiul criminologic realizat de MJ (a se vedea [secțiunea 1.3.2](#)) arată un scepticism ridicat față de orice formă de remediere prin măsuri de prevenire sau educație.

Acest scepticism este totodată sporit de o legislație aparent inaccesibilă în absența unor explicații suplimentare sau supraspecializată pentru a-și atinge scopul. De altfel, cetățenii au acces direct și gratuit la legislația națională consolidată doar începând cu anul 2015, prin intermediul aplicației NLEX, realizată de MJ ca parte a OGP. Similar, demersurile de diseminare a conceptului de educație juridică în rândul tinerilor au devenit mai consistente relativ recent.

Scopul legilor și al normelor secundare este acela de a genera, voluntar, practici standardizate de conduită profesională, prin raportare la principalele valori sociale apărute fie prin norme de incriminare penală, fie prin cele de reglementare a procedurilor administrative. Conduita astfel reglementată poate genera claritate cu privire la așteptările reciproce ale celui care reglementează și ale celui a cărui activitate este reglementată, implicit a așteptărilor reciproce ale superiorului ierarhic în raporturile sale cu personalul de execuție și ale acestora în relație cu publicul, destinatarii serviciilor publice.

Recentele rezultate ale măsurilor de combatere a corupției pot genera numai într-o măsură redusă o schimbare de abordare. Pentru a schimba percepții, atitudini și comportamente, e nevoie de mult mai mult: e nevoie de adaptarea instrumentelor de educare a angajaților, de consistența demersului din partea instituției angajatoare și de stimularea conduitei corecte, etice. Demersul educativ nu trebuie să rămână însă unul direcționat exclusiv spre instituțiile publice. Publicul, de la cel tânăr până la cel adult sau vârstnic, este atins de fenomenul corupției și trebuie să își cunoască drepturile, să aibă acces la mecanisme clare și eficiente de semnalare a corupției sau a neregulilor mărunte și, nu în ultimul rând, să aibă acces la informații privind finalitatea proceselor astfel inițiate.

Conceptul de eșec de management utilizat de precedentă strategie anticorupție și preluat de prezentul document strategic și-a găsit recent cea mai brutală exemplificare prin tragedia "Colectiv". După acest moment, orice mesaj public sau campanie de informare este un simplu exercițiu de imagine dacă nu pleacă de la înțelegerea corectă a ideii că alimentarea fenomenului corupției, prin fraudarea sistemelor de achiziții publice, gestionarea clientelărilor a resurselor publice sau chiar și printr-o simplă "atenție" la medic sau la profesor nu face decât să hrănească noi tragedii. Prezenta strategie propune ca victimele corupției să beneficieze de informații corecte, transparente și utile pentru apărarea și exercitarea drepturilor lor. Spre acest public-țintă vor fi îndreptate prioritar resursele alocate prezentei strategii, inclusiv sub forma reutilizării sociale a bunurilor sau sumelor confiscate de stat în procedurile judiciare penale.

Obiectiv specific 4.1 - Creșterea gradului de educație anticorupție a personalului din cadrul autorităților și instituțiilor publice de la nivel central și local

Acțiuni principale:

1. dezvoltarea de către MJ a unui program anual, on-line, de formare profesională pe teme privind integritatea în funcția publică, cu caracter obligatoriu, dedicat personalului cu funcții de conducere și de execuție din instituțiile publice (Angajament OGP/Angajament Summit Londra);

2. organizarea și derularea de programe sectoriale de creștere a gradului de conștientizare și a nivelului de educație anticorupție în rândul personalului din administrația publică centrală și locală.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
--------	-------------------------	--------	---------------

1.	MJ, în cooperare cu ANI, DNA, DGA, și în parteneriat cu INM, ANFP, Academia de Poliție A. I. Cuza, Universitatea din București	2017 - 2020	30.000.000 lei
2.	Instituțiile publice care dezvoltă strategii sectoriale anticorupție	2017 - 2020	

Obiectiv specific 4.2 - Creșterea gradului de informare a publicului cu privire la impactul fenomenului corupției

Acțiuni principale:

1. organizarea și derularea de către MJ a unei campanii de informare publică, în vederea creșterii gradului de conștientizare și a nivelului de educație anticorupție în rândul cetățenilor;

2. organizarea și derularea de campanii sectoriale de informare publică, în vederea creșterii gradului de conștientizare și a nivelului de educației anticorupție în rândul cetățenilor.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MJ	2017 - 2020	25.000.000 lei
2.	Instituțiile publice care dezvoltă strategii sectoriale anticorupție	2017 - 2020	

6.5. Obiectiv general 5 - Consolidarea performanței de combatere a corupției prin mijloace penale și administrative

În ultimii ani, România a făcut pași importanți în lupta împotriva corupției, de la etapa adoptării legilor și politicilor anticorupție la cea a asigurării unei puneri în aplicare eficiente a acestora.

În prezent, atât evaluările independente externe, cât și propriile analize interne reflectă în mod obiectiv rezultate consistente în lupta împotriva corupției în sectorul public și în cel

privat. Dosarele de corupție la nivel înalt inițiate în mod independent de DNA, jurisprudența instanțelor judecătorești, precum și caracterul disuasiv al pedepselor pronunțate confirmă direcția corectă a măsurilor de combatere a fenomenului.

Similar, activitatea ANI înregistrează în mod constant și sistematic confirmări ale propriilor rapoarte în fața instanțelor judecătorești. Această activitate susținută a instituțiilor emblematice în lupta împotriva corupției - DNA și ANI - a condus la recunoașterea internațională a acestora ca parteneri serioși și furnizori de bune practici. Transferul experienței deținute de România în lupta împotriva corupției și punerea la dispoziția țărilor partenere a modelelor desprinse din experiența națională în lupta împotriva corupției este unul dintre angajamentele asumate de Guvernul României la Summit-ul de la Londra, împreună cu sprijinirea activității rețelelor de cooperare regională existente, precum RAI și Rețeaua Anticorupție pentru Europa de Est și Asia Centrală a OCDE, dar și a unor inițiative cum ar fi propunerea Regatului Unit de creare a unei rețele a practicienilor în materia integrității instituționale.

Merită totodată semnalate rezultatele încurajatoare ale politicilor de combatere a corupției la nivel mic, gestionate de către PÎCCJ în cooperare cu DGA. Nu în ultimul rând, autoritățile naționale colaborează îndeaproape cu un număr semnificativ de instituții din alte jurisdicții pentru a urmări și recupera veniturile realizate prin fapte de corupție și de criminalitate organizată. În consecință, valoarea anuală a bunurilor sechestrate a depășit o jumătate de miliard de euro, iar nou-înființata ANABI e așteptată să genereze o creștere semnificativă a sumelor de bani recuperate din infracțiuni și, printr-o cooperare strânsă cu ANAF, o rată crescută de recuperare a prejudiciilor.

Pe de altă parte, absența unei culturi și practici a cooperării între agențiile de control din diferite părți ale sistemului administrativ a condus la o presiune excesivă și aproape exclusivă a sistemului de corecție a iregularităților prin mijloace de drept penal. Acest aspect necesită o atenție sporită. Unitățile de control sunt deficitare sub aspectul resurselor umane, iar zone strategice ca educația, sănătatea, întreprinderile publice sau infrastructura sunt practic lipsite de controale ex-ante pe bază de indicatori. Totodată, absența oricărui standarde de colectare și raportare ierarhică a unor indicatori de conformitate administrativă () și bună guvernare afectează calitatea evaluărilor de performanță managerială.

Obiectiv specific 5.1 - Continuarea progreselor înregistrate în investigarea
cu imparțialitate și în soluționarea de către instanțe a faptelor de mare
corupție și la nivel local (BM 3 și 4 din MCV)

Acțiuni principale:

1. continuarea efectuării de investigații profesionale și imparțiale în cazurile de competență DNA (măsură preluată din [SNA 2012 - 2015](#));
2. alocarea unui sediu nou al DNA și asigurarea resurselor financiare necesare amenajării noului sediu;
3. crearea unei unități logistice de sprijin tehnic al activității procurorilor anticorupție, prin dezvoltarea actualului Serviciu Tehnic, ca o consecință a [Deciziei Curții Constituționale nr. 51/16.02.2016](#);

4. asigurarea resurselor financiare pentru funcționarea în conformitate cu cerințele legale a unității logistice de sprijin tehnic al activității procurorilor anticorupție;

5. asigurarea resurselor umane necesare desfășurării activităților de suport al investigațiilor în cauze de corupție la nivel înalt prin alocarea și bugetarea unui număr de 90 de posturi de ofițeri de poliție în cadrul DNA;

6. dezvoltarea la nivelul DNA a unui compartiment de analiză a datelor privind infracțiunile de corupție aflate în competența Direcției;

7. adoptarea de măsuri manageriale pentru judecarea într-un termen rezonabil a dosarelor de mare corupție la nivelul tuturor instanțelor de judecată competente (măsură preluată din [SNA 2012 - 2015](#));

8. actualizarea strategiilor de combatere a corupției la nivel local elaborate de PÎCCJ;

9. transmiterea de către instanțele de judecată în format electronic a hotărârilor de judecată definitive pronunțate în dosarele de competența DNA și publicarea acestora pe site-ul DNA, cu respectarea cadrului legal privind protecția datelor cu caracter personal (măsură preluată din [SNA 2012 - 2015](#)).

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	DNA	Anual	108.000.000 lei
2.	Guvernul României și DNA	2016	
3.	DNA	2016 - 2017	
4.	DNA	2016 - 2017	
5.	Guvernul României și DNA	2018	
6.	DNA	2018	
7.	ÎCCJ, CSM, Inspekția Judiciară	2017	
8.	PÎCCJ	2018	
9.	Instanțele judecătorești	Permanent	

Obiectiv specific 5.2 - Îmbunătățirea activității de identificare, sancționare și de prevenire a cazurilor de incompatibilități, conflicte de interese și averi nejustificate (BM2 din MCV)

Acțiuni principale:

1. adoptarea legislației necesare și asigurarea resurselor adecvate pentru mecanismul de control ex-ante care urmează să fie pus în aplicare de către ANI pentru procedurile de achiziții publice (Recomandare MCV/Angajament Summit Londra);

2. continuarea activității de evaluare a averilor și a intereselor, a incompatibilităților și a conflictelor de interese și asigurarea unui follow-up eficient al cazurilor ANI care ajung pe rolul instanțelor de judecată sau al comisiilor de disciplină;

3. adoptarea de măsuri pentru (i) a clarifica implicațiile pentru membrii Parlamentului ale prevederilor existente în materia conflictelor de interese, indiferent dacă un astfel de conflict poate fi evidențiat și de către declarațiile de avere și de interese și (ii) a extinde definiția dincolo de interesele financiare personale și (iii) a introduce o cerință de dezvăluire ad-hoc atunci când un conflict între anumite interese private ale unui membru al Parlamentului poate apărea în raport cu o chestiune aflată în lucru în procedurile parlamentare - în plen sau în comisii - sau în altă activitate legată de mandatul acestuia (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 29);

4. (i) realizarea unei evaluări adecvate a regulilor privind incompatibilitățile, mai ales a coerenței și asigurării respectării acestora în practică, pentru a identifica rațiunile lipsei percepute de eficiență, și operarea schimbărilor necesare; (ii) identificarea modalităților pentru a accelera și asigura respectarea hotărârilor judecătorești în materia incompatibilităților (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 39);

5. luarea în considerare a (i) creșterii în continuare a capacității Agenției Naționale de Integritate de procesare a datelor; (ii) consolidării abordării proactive în privința monitorizării declarațiilor de avere și de interese (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 53);

6. eficientizarea sistemului de declarare a averilor și a intereselor;

7. asigurarea respectării normelor în materie de integritate în organizarea proceselor electorale;

8. dinamizarea activității de prevenție, conștientizare și educație în cazul persoanelor care au obligația depunerii declarațiilor de avere și de interese;

9. acordarea de asistență persoanelor care solicită clarificări cu privire la cadrul legislativ care guvernează sistemul de integritate;

10. dinamizarea activității de cooperare cu instituțiile și autoritățile publice, precum și cu structurile asociative ale autorităților administrației publice locale;

11. consolidarea parteneriatelor cu organizațiile nonguvernamentale;

12. diseminarea conceptului de integritate în instituțiile de învățământ.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat

1.	Parlamentul României, ANI și Guvernul României	2016	20.000.000
2.	ANI	Permanent	
3.	Parlamentul României, ANI și MJ	Trim. II 2017	
4.	ANI și MJ	Trim. II 2017	
5.	ANI și MJ	Trim. II 2017	
6.	ANI	2019	
7.		Anii electorali în intervalul 2016 - 2020	
8.		Permanent	
9.		Permanent	
10.		Permanent	
11.		Permanent	
12.		2018	

Obiectiv specific 5.3 - Consolidarea mecanismelor de control administrativ

Acțiuni principale:

1. reglementarea unitară a funcției de control administrativ din autoritățile publice și întreprinderi publice, inclusiv prin consolidarea autonomiei operaționale a structurilor de control intern și alocarea resurselor adecvate;

2. prioritizarea acțiunilor de control prin creșterea ponderii acestora în zone expuse la corupție, precum educația, sănătatea, transporturile, întreprinderile publice;

3. valorificarea rezultatelor activității Curții de Conturi și ale structurilor de control intern prin sesizarea organelor judiciare competente;

4. aplicarea de sancțiuni disciplinare cu caracter disuasiv pentru încălcarea standardelor etice și de conduită anticorupție la nivelul tuturor funcțiilor și demnităților publice;

5. utilizarea la nivelul instituțiilor publice a infrastructurii dezvoltate în cadrul sistemului național de raportare potrivit prevederilor [O.U.G. nr. 88/2013](#) privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru îndeplinirea unor angajamente convenite cu organismele naționale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative;

6. publicarea unui studiu privind sistemul sancțiunilor administrative și implementarea lui (măsură restantă [SNA](#) 2012 - 2015);

7. publicarea pe site-ul fiecărei autorități de control a listei integrale de amenzi sau a altor măsuri administrative aplicate.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	Corpul de control al Prim-Ministrului	2016	8.000.000 lei
2.	Corpul de control al Prim-Ministrului și Corpurile de control din instituțiile publice	2020	
3.	Curtea de Conturi și Corpurile de control din instituțiile publice	Activitate permanentă, cu evaluare anuală	
4.	toate instituțiile publice	2020	
5.	MFP și ordonatorii de credite	Permanent, începând cu 2016	

6.	MJ	2018
7.	Autoritățile de control	Permanent, începând cu 2017

Obiectiv specific 5.4 - Creșterea gradului de recuperare a produselor infracțiunilor urmând cele mai bune practici din alte state membre UE și consolidarea practicii judiciare

Acțiuni principale:

1. elaborarea și susținerea în Parlament a proiectului de act normativ pentru transpunerea [Directivei 2014/42/UE](#) a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind înghețarea și confiscarea instrumentelor și produselor infracțiunilor săvârșite în Uniunea Europeană*21);

*21) Cu excepția [art. 10](#), transpus integral prin [Legea nr. 318/2015](#) pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

2. elaborarea și susținerea în Parlament a proiectului de act normativ pentru transpunerea [Directivei 849/2015/UE](#) privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului, de modificare a [Regulamentului \(UE\) nr. 648/2012](#) al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a [Directivei 2005/60/CE](#) a Parlamentului European și a Consiliului și a [Directivei 2006/70/CE](#) a Comisiei - Directiva a IV-a;

3. dezvoltarea aplicațiilor ONRC, astfel încât informațiile privind beneficiarul real să fie puse la dispoziția instituțiilor abilitate să aplice legea, precum și asigurarea unui mandat legal pentru schimb de astfel de informații la nivel internațional, între rețelele de practicieni relevante (Angajament Summit Londra);

4. asigurarea ANABI cu resursele și independența necesare pentru a putea deveni pe deplin operațională și pentru a câștiga un rol determinant în identificarea și recuperarea activelor (Angajament Summit Londra);

5. returnarea produselor infracționalității către societate, prin reutilizarea socială și publică și asigurarea transparenței în ceea ce privește alocarea și utilizarea unor astfel de resurse (Angajament Summit Londra);

6. continuarea bunei utilizări a resurselor disponibile ale rețelelor internaționale de practicieni, cum ar fi Platforma ARO a UE, CARIN și, de asemenea, cooperarea cu partenerii în cazurile internaționale de corupție și de alte infracțiuni grave (Angajament Summit Londra);

7. dezvoltarea unui mecanism integrat de monitorizare a măsurilor asigurătorii și a confiscărilor dispuse în cauzele vizând infracțiuni grave, inclusiv de corupție, precum și a stadiului valorificării bunurilor provenite din infracțiuni (Măsură restantă [SNA 2012 - 2015](#));

8. diseminarea bunelor practici în materia identificării, confiscării și valorificării bunurilor provenite din infracțiuni de corupție și alte infracțiuni grave.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MJ	2017	17.000.000 lei
2.	ONPCSB	2017	
3.	ONRC și MJ	2017	
4.	MJ și ANABI	2017	
5.	ANABI în cooperare cu parchetele, instanțele judecătorești, MFP și	2018	
6.	ANAF	2020	
7.		2019	
8.		2020	

6.6. Obiectiv general 6 - Creșterea gradului de implementare a măsurilor anticorupție prin aprobarea planului de integritate și autoevaluarea periodică la nivelul tuturor instituțiilor publice centrale și locale, inclusiv a celor subordonate, coordonate, aflate sub autoritate, precum și a întreprinderilor publice

SNA 2016 - 2020 continuă abordarea strategiei precedente în ceea ce privește implementarea la nivelul autorităților și instituțiilor publice a planurilor de integritate. Astfel, pe lângă măsurile cu impact național care se regăsesc în prezentul document strategic, fiecare instituție care aderă la SNA urmează să își dezvolte propriul plan de integritate. Secretariatul tehnic al SNA va continua să ofere expertiză, îndrumare și suport pentru aceste demersuri. Pentru autoritățile publice locale, MJ va continua parteneriatul cu MDRAP, asigurând în acest fel coordonarea măsurilor de implementare a SNA și la nivel local.

Obiectiv specific: Consolidarea integrității instituționale prin planuri dezvoltate pe baza analizei de risc și a standardelor de control managerial intern

Acțiuni principale:

1. adoptarea declarației de aderare la valorile fundamentale, principiile, obiectivele și mecanismul de monitorizare al SNA și comunicarea către Secretariatul tehnic al SNA, inclusiv a listei structurilor subordonate/coordonate/aflate sub autoritate și a întreprinderilor publice care intră sub incidența SNA;
2. consultarea angajaților în procesul de elaborare a planului de integritate;
3. identificarea riscurilor și vulnerabilităților specifice instituției;
4. identificarea măsurilor de remediere a vulnerabilităților specifice instituției, precum și a celor de implementare a standardelor de control managerial intern;
5. aprobarea și distribuirea în cadrul instituției a planului și a declarației de aderare la SNA;
6. evaluarea anuală a modului de implementare a planului și adaptarea acestuia la riscurile și vulnerabilitățile nou apărute;
7. transmiterea contribuțiilor solicitate de secretariatul tehnic și participarea la activitățile de coordonare și monitorizare ale strategiei.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1	Toate instituțiile și autoritățile publice centrale și locale, inclusiv structurile subordonate, coordonate sau aflate în autoritatea acestora	3 luni de la aprobarea Strategiei	Urmează a fi identificat fiecare instituție
2			Sem. II 2016
3			Sem. II 2016
4			Sem. II 2016
5	Întreprinderile publice		Sem. II 2016
6		Anual	

7. IMPLICAȚII JURIDICE

SNA pornește de la premisa stabilității legislative și instituționale a cadrului anticorupție care a generat performanță în activitatea DNA și ANI. Cu toate acestea, anumite intervenții asupra cadrului legislativ sunt necesare.

Principalele acte normative avute în vedere pentru a fi modificate sunt:

- [Legea nr. 286/2009](#) privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare;
- [Legea nr. 135/2010](#) privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare;
- [Legea nr. 7/2004](#) privind Codul de conduită a funcționarilor publici, republicată;
- [Legea nr. 477/2004](#) privind Codul de conduită a personalului contractual din autoritățile și instituțiile publice;
- [Legea nr. 188/1999](#) privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- [Legea nr. 161/2003](#) privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare;
- [Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011](#) privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, cu modificările și completările ulterioare;
- [Legea nr. 334/2006](#) privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- [Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor](#).

Alte acte normative care este posibil să fie modificate pe perioada implementării SNA:

- Regulamentele Camerei Deputaților și Senatului;
- legislația privind accesul la informații de interes public și transparență decizională.

Acte normative noi:

- cadrul normativ secundar și/sau terțiar în vederea garantării protecției avertizorilor în interes public;
- act normativ privind activitatea de control intern;
- act normativ privind controlul și sancționarea încălcării interdicțiilor post-angajare;
- codul de conduită a membrilor Parlamentului.

Punerea în aplicare a măsurilor preconizate în prezenta strategie va implica și adoptarea de acte administrative cu caracter normativ ale instituțiilor implicate. De asemenea vor fi adoptate dispoziții și ordine interne pentru delegarea sau detașarea în cadrul Secretariatului tehnic al SNA a unor experți din cadrul instituțiilor publice.

8. IMPLICAȚII BUGETARE

Pentru implementarea măsurilor cuprinse în inventarul măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției ([anexa nr. 3](#) la H.G.) este necesar ca fiecare instituție publică cu un număr mediu de 50 de angajați să aloce, în medie, un buget de aproximativ 900.000 lei instituție/an (echivalentul a aproximativ 200.000 euro). Acest buget poate asigura

o implementare minimală a standardelor legale în materie, prin desemnarea de persoane responsabile, cu o încărcătură echilibrată de sarcini de serviciu, formare profesională pe teme de integritate, infrastructură IT, inclusiv pagina WEB funcțională. Aceste măsuri fiind unele cu caracter recurent, deja reglementate de legislația în vigoare, ar trebui să se regăsească anual în buget. Pentru cazurile în care aceste resurse nu sunt încă acoperite, este important ca fiecare instituție publică să își revizuiască prioritățile bugetare pentru a asigura reflectarea în bugetele pentru anii 2017 - 2020 a acestor resurse minimale. În plus, pentru măsurile cu caracter de noutate prevăzute în acest document strategic este necesar un buget total de aproximativ 380.000.000 lei.

Finanțarea se va asigura prin bugetele instituțiilor implicate în implementarea SNA, cu posibilitatea apelării la surse externe, precum Programul Operațional Capacitatea Administrativă (POCA) 2014 - 2020, în special prin obiectivul 2.2. Creșterea transparenței, eticii și integrității la nivelul autorităților și instituțiilor publice.

9. COORDONAREA IMPLEMENTĂRII ȘI MONITORIZĂRII STRATEGIEI

9.1. Organisme responsabile cu coordonarea și monitorizarea implementării strategiei

Implementarea SNA se va realiza sub autoritatea și în coordonarea ministrului justiției, cu raportare către Guvern. MJ va comunica, anual, Parlamentului României, o sinteză a stadiului implementării SNA. În sprijinul procesului de monitorizare se vor menține platformele de cooperare dezvoltate în cadrul [SNA 2012 - 2015](#):

- a) platforma autorităților independente și a instituțiilor anticorupție;
- b) platforma administrației publice centrale;
- c) platforma administrației publice locale - coordonată în parteneriat cu MDRAP;
- d) platforma mediului de afaceri;
- e) platforma societății civile.

Platformele vor fi convocate semestrial sau ori de câte ori este nevoie. Pentru sprijinirea procesului de monitorizare și de implementare a măsurilor prevăzute de strategie, Direcția de Prevenire a Criminalității (DPC) din cadrul MJ a fost consolidată, având resurse adecvate și mandat clar în materia politicilor publice anticorupție. DPC va asigura și secretariatul tehnic al SNA.

9.2. Metodologia de monitorizare a SNA

Obiectivele procesului de monitorizare sunt:

- identificarea progreselor înregistrate în implementarea SNA;
- identificarea și corectarea problemelor practice apărute în aplicarea politicilor și normelor anticorupție;
- creșterea gradului de cunoaștere, înțelegere și implementare a măsurilor de prevenire a corupției, în sectorul public și privat.

Secretariatul tehnic, cu sprijinul instituțiilor reprezentate la nivelul platformelor, va derula activități de monitorizare și suport instituțional pentru implementarea strategiei care vor include:

- centralizarea și actualizarea periodică a stadiului implementării inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției ([anexa nr. 3](#) la H.G.), în baza rapoartelor de autoevaluare;

- generarea unui scor de tip index al integrității instituționale pentru sectoarele vulnerabile identificate în strategie, prin agregarea indicatorilor privind incidente de integritate, autoevaluarea implementării inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, evaluarea calității serviciului public, transparența instituțională;

- documentarea și diseminarea de bune practici anticorupție identificate;
- organizarea misiunilor de evaluare tematică;
- realizarea sondajelor de opinie anuale și continuarea studiilor criminologice;
- încheierea de protocoale de cooperare cu DNA, ANI, PÎCCJ și DGA, precum și cu alte instituții și alte autorități publice care dețin informații relevante privind incidentele de integritate;

- dezvoltarea unui mecanism instituțional de evaluare ex-post a incidentelor de integritate și de promovare a măsurilor preventive adaptate; publicarea listei de incidente de integritate și a măsurilor de remediere.

Stadiul implementării strategiei va fi evaluat pe baza unor rapoarte de monitorizare, elaborate anual de către secretariatul tehnic și vor include evaluări privind stadiul implementării strategiei, deficiențele constatate și recomandările pentru remediere. Rapoartele elaborate de secretariatul tehnic sunt prezentate la nivelul celor cinci platforme și dezbătute în cadrul Conferinței Anuale Anticorupție, organizate de regulă la data de 9 decembrie. Monitorizarea prin mecanismele și măsurile propuse mai sus se va completa cu concluziile rapoartelor periodice emise de CE (în cadrul MCV), GRECO și ONU, precum și alte inițiative regionale sau internaționale la care România este parte.

Pentru facilitarea procesului de monitorizare a strategiei și a accesului la date deschise, MJ va extinde sistemul informatic integrat de tip PORTAL. Acesta va asigura transmiterea, procesarea și analizarea raportărilor, precum și accesarea de către instituții și public a informațiilor relevante și bunelor practici identificate în implementarea strategiei.

Procedurile de monitorizare urmează să fie detaliate în cadrul Metodologiei de monitorizare a implementării strategiei, aprobată prin Ordin al ministrului justiției, după consultarea celor cinci platforme de cooperare.

9.3. Evaluarea ex-post a impactului strategiei

Evaluarea ex-post a impactului strategiei va urmări să analizeze modul de folosire a resurselor, realizarea impactului așteptat și eficiența intervențiilor. Se vor evalua factorii de succes sau de eșec, cât și sustenabilitatea rezultatelor și impactului SNA. Pentru o evaluare adecvată a rezultatelor SNA, evaluarea ex-post trebuie realizată după trecerea unui anumit timp de la implementare. În acest scop pot fi contractați evaluatori externi.

ANEXA 2

Seturile de indicatori de performanță, riscurile asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și sursele de verificare

Obiectiv general 1 - Dezvoltarea unei culturi a transparenței pentru o guvernare deschisă la nivel central și local						
	Indicatori de verificare			Riscuri	Surse de verificare	

| performanță*1) |

Obiectiv specific 1.1 - Creșterea transparenței instituționale și a proceselor decizionale

1.1.1| Concept site/Portal în | Întârzieri în | www.ruti.gov.ro
| format beta | dezvoltarea |
| | conceptului |

1.1.2| Site/Portal funcțional | Nealocarea resurselor| www.ruti.gov.ro
Nr. de utilizatori	umane și financiare
voluntari	necesare funcționării
Act normativ adoptat	site-ului
	Acces limitat la
	internet
	Procedura de
	înregistrare greoaie

1.1.3| Act normativ adoptat | Întârzieri în | Monitorul Oficial
| | adoptarea actului |
| | normativ |
| Mecanisme elaborate | Întârzieri în | Site MCPDC
| | elaborarea |
| | mecanismelor |
| Nr. și tipul de informații| Raport evaluare a
| de interes public | | cadrului
legislativ|
| publicate din proprie | și instituțional
| inițiativă | privind accesul la
| Rata de răspuns la | informații de
| solicitări de informații | interes public și

			transparență
			decizională (parte
			a sistemului de
			monitorizare SNA)
Sanctiuni dispuse pentru			Rapoarte de
încălcarea obligațiilor de			activitate
transparență decizională			publicate anual
și de asigurare a			
accesului la informații de			
interes public			
Rata de contestare în			
instanță a actelor			
administrative adoptate			
Nr. de răspunsuri			
argumentate privind			
(ne)integrarea sugestiilor			
primite în cadrul			
procedurii de transparență			
decizională			
Analiză anuală cu privire			
la incidența în practică a			
excepțiilor la			
Legea nr. 544/2001 ,			
publicată			

1.1.4	Nr. de persoane care	Nealocarea resurselor	Site-uri oficiale
	asigură implementarea	umane și financiare	Statistica
	legilor nr. 544/2001 și		furnizată în
	52/2003		procesul de
	Nr. activități de schimb		autoevaluare

	de bune practici și		
	asistență		
	Nr. cursuri de formare		
	Nr. participanți		
1.1.5	Nr. instituții care respectă prevederile memorandumului	Site nefuncțional Nealocarea resurselor umane și financiare	Site-uri oficiale Raport MCPDC
1.1.6	Consultări publice Baza de Date a Persoanelor Interesate de Consultare	Nerespectarea termenelor privind transparența decizională	Site-uri oficiale Raport MCPDC
1.1.7	Platformă dezvoltată transparenta.gov.ro 	Nealocarea resurselor umane și financiare Acces limitat la internet	
1.1.8	Platformă dezvoltată Consultări publice 	Nealocarea resurselor umane și financiare Acces limitat la internet	consultare.gov.ro
1.1.9	Bază de date unică a persoanelor juridice cu statut de utilitate publică dezvoltată pe	Neidentificarea tuturor persoanelor juridice cu statut de utilitate publică	Site MCPDC

| următorii indicatori: | |

| - denumire, | |

| - baza legală, | |

| - anul dobândirii | |

| statutului, | |

| - respectarea | |

| obligațiilor de a comunica | |

| autorității administrative | |

| competente orice | |

| modificări ale actului | |

| constitutiv și ale | |

| statutului, precum și | |

| rapoartele de activitate | |

| și situațiile financiare | |

| anuale, | |

| - obligația de a publica, | |

| în extras, în termen de 3 | |

| luni de la încheierea | |

| anului calendaristic, | |

| rapoartele de activitate | |

| și situațiile financiare | |

| anuale în Monitorul | |

| Oficial al României, | |

| Partea a IV-a, precum și | |

| în Registrul național al | |

| persoanelor juridice fără | |

| scop patrimonial. | |

| 1.1.10 | Nr. autorități publice | Nealocarea resurselor | Data.gov.ro

| | locale care publică | umane și financiare |

informații în format		
deschis		
Nr. seturi de date		Lipsa interesului din
publicate pe portalul		partea autorităților
data.gov.ro		publice locale

Obiectiv specific 1.2 - Creșterea transparenței proceselor de administrare a resurselor publice

1.2.1	Nr. proceduri revizuite	Lipsa voinței	data.gov.ro
	Nr. proceduri publicate în	politice	Dezbateri publice
autorități	format deschis	Alocări aleatorii și	Site-uri
	Nr. fonduri speciale la	nemotivate	locale
	care au fost extinse	Nepublicarea	Site MDRAP
	regulile de transparență	ordinelor de miniștri	
	Transferurile din Fondul		
	de rezervă și PNDL,		
	incluzând atât fondurile		
	aprobate, cât și sumele		
	cheltuite, publicate		
	într-un format centralizat		
	Evaluările cererilor		
	transmise de către UAT-uri		
	către MDRAP și a		
	solicitărilor de		
	rambursare publicate		
	Ordinele de miniștri,		
	listele de contracte și de		
	contractori publicate		
	Decizii de alocare a		

resurselor publice din		
fondurile de rezervă		
motivate		
Stadiul execuției fizice,		
raportat la cheltuieli,		
publicat		
Codul SIRUTA introdus în		
datele publicate, pentru a		
exista o raportare unitară		
la unitățile		
administrativ-teritoriale		
Numărul dezbaterilor		
publice organizate		

1.2.2| Veniturile și cheltuielile| Lipsa capacității de | Platforma
| fiecărei instituții | a publica toate | transparența
| publice, publicate | bugetele individuale | bugetară
| detaliat | Nealocarea resurselor| Raport anual SNA
Veniturile și cheltuielile	umane și financiare
fiecărei instituții	pentru funcționarea
publice, publicate	corespunzătoare a
detaliat, în format	platformei
deschis din 2018	
Interfață intuitivă,	
accesibilă de pe	
calculator sau dispozitiv	
mobil realizată	
Numărul și structura	
instituțiilor publice	
publicate	

		Rapoarte agregate		
		publicate		
		Bugetul aprobat al		
		instituției publice		
		publicate		
		Informații privind gradul		
		de angajare a bugetului		
		aprobat publicate		
		Rapoarte		
		financiar-contabile		
		publicate		
		Toate bugetele componente		
		ale Bugetului General		
		Consolidat (proiect,		
		aprobat, rectificare,		
		execuție) publicate în		
		format deschis		
		Anexe detaliate și		
		publicate în format		
		deschis, pentru fiecare		
		dintre bugete, pe baza		
		clasificațiilor bugetare,		
		așa cum sunt acestea		
		stabilite prin legislația		
		finanțelor publice		

	1.2.3	Nr. bunuri reutilizate		Nealocarea resurselor	Raport anual de
		social		umane și financiare	activitate
		Nr. bunuri reutilizate		pentru	
		public		operaționalizarea	

	Categorii de bunurile	ANABI	
	imobile transmise cu titlu		
	gratuit în domeniul privat		
	al unităților		
	administrativ-teritoriale		
	Categorii de bunurile		
	imobile date în folosință		
	gratuită asociațiilor și		
	fundațiilor, precum și		
	Academiei Române și		
	academiilor de ramură		
	Sumele rezultate din		
	valorificarea bunurilor		
	mobile și imobile și		
	alocate conform art. 37		
	din Legea nr. 318/2015		

1.2.4	Nr. seturi de date	Neimplementarea OCSD	SICAP
	publicate	în SICAP	
	Instituții din domeniile	Dificultăți în	data.gov.ro
	infrastructură, energie,	selectarea	
	sănătate în care s-a	instituțiilor-pilot	
	pilotat standardul OCDS		

1.2.5	Nr. seturi de date	Neadaptarea	data.gov.ro
	publicate în format	platformei PREVENT	www.integritate.eu
	deschis cu privire la	pentru a genera date	
	achizițiile publice	deschise	
	finanțate din fonduri		
	naționale		

	Nr. seturi de date		
	publicate în format		
	deschis cu privire la		
	achizițiile publice		
	finanțate din fonduri		
	europene		

1.2.6	Nr. seturi de date	Lipsa fondurilor	data.gov.ro
	publicate în format	pentru extinderea	Portal SNA
	deschis	portalului SNA	
	Tipuri seturi de date		
	publicate în format		
	deschis		

1.2.7	Bază legală elaborată	Lipsa bazei legale	Site ANAP
	Lista obiectivelor de	Lipsa resurselor	SEAP
	investiții și fișa	financiare necesare	data.gov.ro
	fiecărui proiect publicate	soluției tehnice	
	în format deschis, cu		
	detalierea indicatorilor		
	tehnico-economici		
	(document de aprobare,		
	valoare inițială aprobată,		
	valoare actualizată,		
	execuție până la 31		
	decembrie anul precedent,		
	respectiv până la		
	trimestrul încheiat,		
	alocare pe anul bugetar în		
	curs)		

1.2.8	Baza de date privind proiectele contractate și rambursările pe proiectele contractate completată, pentru fiecare proiect, indicatorii tehnici (indicatori de realizare imediată/output, indicatori de rezultat, activități, grup-țintă, calendar/grafic de implementare)	Lipsa resurselor financiare necesare soluției tehnice Opacitate instituțională	Site MFE Rapoarte SNA
	Bază de date publicată în format deschis care să cuprindă indicatorii financiari (se realizează deja) corelați cu stadiul indicatorilor de realizare imediată și de rezultat pentru Programele Operaționale Nr. documentații de proiect publicate		

Obiectiv general 2 - Creșterea integrității instituționale prin includerea măsurilor de prevenire a corupției ca elemente obligatorii ale planurilor manageriale și evaluarea lor periodică ca parte integrantă a performanței administrative

	Indicatori de performanță	Riscuri	Surse de verificare
Obiectiv specific 2.1 - Îmbunătățirea capacității de gestionare a eșecului de management prin corelarea instrumentelor care au impact asupra identificării timpurii a riscurilor și vulnerabilităților instituționale			
2.1.1	Nr. recomandări formulate Gradul de implementare a recomandărilor formulate Structuri de audit consolidate	Resurse umane insuficiente	Rapoarte anuale de activitate Rapoarte de audit
2.1.2	Ordin privind standardele de control managerial intern modificat	Întârzieri în adoptarea actului normativ	Monitorul Oficial
2.1.3	H.G. adoptat	Întârzieri în adoptarea actului normativ	Monitorul Oficial
2.1.4	Nr. analize ex post	Absența informațiilor necesare cu privire la incidentele de integritate	Portal SNA Rapoarte anuale
2.1.5	Listă publicată Evaluare SCIM publicată	Absența informațiilor cu privire la incidentele de integritate Absența evaluării	Portal SNA Site SGG

		implementării	
		standardelor SCIM	

2.1.6	Un standard de raportare instituției	Lipsa interesului conducerii	Site-ul Rapoarte anuale
	adoptat		
	Nr. rapoarte anuale care reflectă standardul de raportare		instituției publice

2.1.7	Nr. ținte de management instituției	Lipsa interesului conducerii	Site-ul
	stabilite		
	Nr. și tipul de măsuri manageriale corective aplicate		instituției publice

Obiectiv specific 2.2 - Creșterea eficienței măsurilor preventive anticorupție prin remedierea lacunelor și a inconsistențelor legislative cu privire la consilierul de etică, protecția avertizorului în interes public și

interdicțiile postangajare (pantouflagel-ul)

2.2.1	Nr. acte normative elaborate/modificate	Întârzieri în adoptarea actului	Monitorul Oficial Dezbateri publice
	Rolul și mandatul consilierului de etică extins		(actelor) normativ(e) Neimplicarea instituțiilor publice
	Atribuții diversificate Profesionalizare și asigurare resurse necesare atingerii scopului activităților specifice		interesate și a reprezentanților societății civile în procesul de elaborare a actului normativ

	Reguli privind desemnarea		
	și desfășurarea		
	activităților specifice		
	modificate, în scopul		
	eficientizării,		
	simplificării și creșterii		
	gradului de acces la		
	serviciile de consiliere		

2.2.2	Nr. acte normative adoptate	Întârzieri în adoptarea actelor normative	Monitorul Oficial
			Site-ul instituției
	Nr. ordine/instrucțiuni/decizii elaborate	Întârzieri în adoptarea legislației terțiare	

2.2.3	Nr. acte normative adoptate	Întârzieri în adoptarea modificărilor legislative	Monitorul Oficial
	Nr. categorii de personal la care s-a extins interdicția	Întârzieri în reglementarea mecanismelor de control	
	Categorii de sancțiuni reglementate		
	Acces la Registrul General de Evidență a Salariaților asigurat		
	Obligația legală a angajatorului de a		

stabili, la încetarea		
raporturilor de serviciu		
ale angajatului, lista		
instituțiilor/		
societăților/		
organizațiilor		
nonguvernamentale care au		
avut calitatea de		
solicitant/beneficiar în		
activitatea acestuia de		
evaluare și selecție sau		
cu privire la care a		
desfășurat activități de		
monitorizare și control,		
corespunzător [art. 13](#) din		
O.U.G. nr. 66/2011,		
respectiv [art. 94](#)		
alin. (3) din		
Legea nr. 161/2003		

Obiectiv general 3 - Consolidarea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sectoare și domenii de activitate prioritare

Indicatori de performanță	Riscuri	Surse de verificare
---------------------------	---------	---------------------

Obiectiv specific 3.1 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul public de sănătate

3.1.1| Protocol implementat între| Nealocarea resurselor| Site-ul MS.ro
| MS și CNAS pentru | umane și financiare | Monitorul Oficial

	stabilirea formatului	Control ineficient	
	datelor ce fac obiectul	asupra modului de	
	evaluărilor periodice	introducere și	
	Mecanism de prioritizare a	validare a datelor în	
	investițiilor dezvoltat și	registre/Proces	
	funcțional (criterii și	defectuos de	
	soluție software)	asigurare a calității	
	Personal angajat și	datelor introduse	
	mecanism funcțional	Implementarea	
	Act normativ publicat	defectuoasă a	
	pentru obligativitatea	soluțiilor software	
	completării registrelor	la nivel național sau	
	naționale	local	
	Registre de boli		
	funcționale la nivel		
	național		
	Mecanism pentru		
	monitorizarea aplicării		
	ghidurilor clinice		
	funcțional		

	3.1.2 Protocol cu AADR realizat	Lipsa cooperării	Monitorul Oficial
	pentru publicarea datelor	managerilor	
	despre achizițiile publice	instituțiilor în	
	din sistemul sanitar	publicarea	
	Act normativ publicat	transparentă a	
	pentru obligativitatea	datelor	
	completării contractelor	Probleme cu	
	de achiziție și actelor	implementarea	
	adiționale	soluției software	

Act normativ publicat	Implementarea
pentru obligativitatea	defectuoasă a
completării declarațiilor	soluțiilor software
de avere și interese în	la nivel național sau
format electronic	local
Act normativ publicat	
pentru definirea	
metodologiei de raportare	
a indicatorilor de	
performanță	
Contract de management	
modificat pentru a include	
obligatia diseminării	
publice a inventarului	
activităților de control,	
inspecție și audit	
Soluție software	
implementată pentru	
managementul listelor de	
așteptare naționale și la	
nivel de spital, cu	
respectarea	
confidențialității	
pacienților	
Act normativ publicat	
pentru obligativitatea	
utilizării listelor de	
așteptare	
Toate transferurile de	
valoare dintre personalul	

medical și industria		
farmaceutică publicate		
prin ANMDM		

3.1.3| Studiu de evaluare a | Lipsa de fonduri | Site-ul MS.ro
impactului și performanței	pentru extinderea	
sistemului de achiziții	sistemului	
publice realizat		
Raport de recomandări cu		
privire la oportunitățile		
de extindere a sistemului		
realizat		
Gradul implementării		
măsurilor menționate în		
raport		

3.1.4| Ordin al ministrului | Nealocarea resurselor| Monitorul Oficial
| sănătății și al | umane și financiare | Site-ul MS.ro
președintelui CNAS pentru	Eșecul adoptării	
definirea metodologiei de	actului normativ	
monitorizare și control în	Implementarea	
cadrul acțiunilor de	defectuoasă a	
control comune pentru	soluțiilor software	
furnizorii din sistemul de	la nivel național sau	
asigurări sociale de	local	
sănătate		
Personal adițional angajat		
în cadrul MS		
Numărul de alerte generate		
de mecanismul de		

3.1.5	Act normativ publicat	Implementarea	Monitorul Oficial
	pentru definirea cadrului	defectuoasă a	
	de funcționare a	soluțiilor software	
	mecanismului de	la nivel național sau	
	trasabilitate	local	
	Soluție software	Eșecul adoptării	
	dezvoltată și funcțională	actului normativ	
	Convenția Medicrime		
	ratificată		

3.1.6	Act normativ modificat	Nealocarea resurselor	Site-ul MS.ro
	pentru a permite	umane și financiare	Monitorul Oficial
	ministrului sănătății să	Lipsa impactului	
	dispună efectuarea	campaniilor publice	
	controlului la unitățile	de informare	
	sanitare care nu sunt în	Lipsa cooperării	
	subordinea MS, fără a fi	managerilor de	
	nevoie de acordul	spitale în	
	autorităților locale/	implementarea noilor	
	unităților sanitare	măsuri de funcționare	
	private	a consiliilor etice	
	Regulament de organizare		
	și funcționare al MS		

modificat cu noile		
atribuții		
Personal adițional angajat		
în cadrul MS (13 persoane		
pentru corpul de control,		
2 persoane pentru		
compartimentul de		
integritate)		
Număr de parteneriate		
realizate cu instituții		
naționale și		
internaționale		
specializate în prevenirea		
fraudelor și corupției în		
sănătate (de exemplu,		
EHFCN)		
Campanii publice împotriva		
plăților informale		
realizate		
Campanii publice pentru		
promovarea rolului		
avertizorilor de		
integritate realizate		
Act normativ care		
definește funcționarea		
consiliilor etice		
modificat și intrat în		
vigoare		

	în vigoare	mecanismelor la	Monitorul Oficial
	Numărul de manageri și alt personal decizional în cazul cărora au fost declanșate mecanismele de răspundere disciplinară sau administrativă în baza noului act normativ	nivelul MS	
	Numărul și tipul sancțiunilor și măsurilor disciplinare/ administrative aplicate		
<hr/>			
3.1.8	Mecanism de susținere financiară a EMC dezvoltat și funcțional	Eșecul adoptării actului normativ	Site-ul MS.ro Monitorul Oficial
	Act normativ modificat și intrat în vigoare	Nealocarea resurselor umane și financiare	
<hr/>			
3.1.9	Analiza conflictelor de interese realizată în baza datelor CNAS, MM și ale spitalelor private	Refuzul spitalelor private de a pune la dispoziție date cu privire la medicii angajați	Site-ul MS.ro
	Plan de prevenire și soluționare a conflictelor de interese realizat	Neimplementarea planului de prevenire și soluționare a conflictelor de interese	
	Gradul de implementare a planului de prevenire și soluționare a conflictelor de interese		

3.1.10	Noul mecanism de colectare feedback dezvoltat și funcțional	Nealocarea resurselor umane și financiare Colectarea	Site-ul MS.ro Site-ul transparenta.ms.ro Monitorul Oficial spitale a datelor de Date de feedback colectate de la pacienți (prin e-mail, telefon sau poștă)
--------	---	--	---

Obiectiv specific 3.2 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul național de educație

3.2.1	Numărul de sesizări soluționate în timp util	Nereducerea duratei de soluționare a sesizărilor	Rapoarte periodice de monitorizare
-------	---	--	---

3.2.2	Cod de etică pentru învățământul preuniversitar aprobat	Întârzieri în promovarea proiectului de act normativ	Site MENCs
-------	---	---	------------

3.2.3	Standard minimal aprobat Măsuri preventive implementate Rata de răspuns la solicitări de informații Rata de contestare în instanță a rezultatelor concursurilor	Resurse financiare insuficiente Rata scăzută de promovare a concursurilor Neasigurarea măsurilor de organizare	Rapoarte de monitorizare a desfășurării concursurilor
-------	--	---	--

	Rata de promovare a	transparentă a	
	concursurilor	concursurilor	
	Nr. de acte normative/		
	metodologii/proceduri în		
	dezbateri publică/		
	aprobate/implementate		
	Măsuri de securizare a		
	lucrărilor adoptate		
	Măsuri privind controlul		
	încrucișat al lucrărilor		
	aplicate		
	Rotația echipelor de		
	evaluatori realizată		
3.2.4	Nr. de lucrări de doctorat	Existența unor	Rapoarte periodice
	verificate de CNATDCU	situații de	de monitorizare și
	Beneficii financiare	incompatibilitate a	evaluare a
	acordate	membrilor CNATDCU	activității
CNATDCU	Beneficii financiare	Necomunicarea de	Decizii CNATDCU
	recuperate	către MENCS a	Site MENCS
	Nr. și tipul de sancțiuni	deciziilor CNATDCU	
	aplicate pentru plagiat	către instituțiile/	
	Nr. de softuri informatice	autoritățile publice	
	de verificare și detectare	Lipsa resurselor	
	a plagiatelor	umane și financiare	
		necesare	
3.2.5	Nr. de cadre didactice	Programa cursurilor	Chestionare de
	formate pentru predarea	neadaptată profilului	evaluare a
	elementelor de drept,	participanților	cursurilor

etică și educație civică	Indisponibilitatea	Rapoarte de
Nr. de practicieni ai	resurselor umane	participare
dreptului (judecători,	necesare	Evaluări
procurori, juriști,	Lipsa unor mecanisme	postparticipare
avocați, notari publici,	adecvate de	Rezultate la
reprezentanți ai	monitorizare	concursuri și
serviciului de probațiune,		competiții în
grefieri etc.) care au		unități de
colaborat la furnizarea de		învățământ
cursuri de educație		preuniversitar/
juridică		universități
Nr. de elevi care au		
participat la cursuri de		
educație juridică		
Nr. și tipul de teme/		
exerciții în curriculum-ul		
disciplinei educație		
juridică		

3.2.6 Trei programe înființate	Programa cursurilor	Site-uri
250 de consilieri de etică și integritate formați	neadaptată profilului participanților	universității
	Indisponibilitatea	
	resurselor umane	
	necesare	

3.2.7 Nr. de camere video	Nealocarea resurselor	Adrese către ISJ/
montate	necesare	ISMB/unități de
Nr. de sisteme audio		învățământ
montate		preuniversitar/

examinare	Nr. de încălcări ale prevederilor metodologiei de organizare și desfășurare a examenelor naționale surprinse pe camerele video sau de sistemele audio		centre de și evaluare
-----------	---	--	-----------------------

3.2.8	Nr. de lucrări cărora li s-a modificat nota	Resurse financiare insuficiente	Site-ul MENCS
	Analiză privind evoluția mediei diferențelor la notare realizată		

3.2.9	Raport anual privind activitatea de cercetare, academică și financiară întocmit și publicat	Opacitatea instituțiilor de învățământ	Site-ul MENCS
	Profilul google academic al fiecărui cadru didactic	Lipsa profilului google academic	Site-uri
	Nr. de declarații de avere și de interese publicate de persoanele cu funcții de conducere și control din cadrul unităților sistemului de învățământ de stat	Resurse umane și financiare insuficiente	Site-uri universități
	Cuquantumul veniturilor și cheltuielilor publicate		
	Nr. de execuții bugetare		

publicate		
Nr. de contracte publice		
publicate		
Bunuri și servicii		
achiziționate		
Suma anuală a		
sponsorizărilor primite		
publicată		

Obiectiv specific 3.3 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în activitatea membrilor Parlamentului

3.3.1 Regulament modificat	Întârzieri în	Site-ul
instituției		
Nr. de ședințe/dezbateri/	adoptarea	
audieri publice	modificărilor	
Nr. de ședințe/dezbateri/	legislative	
audieri secrete		
Nr. de proiecte		
legislative/amendamente/		
agende publicate		

3.3.2 Cod de conduită adoptat	Întârzieri în	Site-ul
instituției		
Mecanism de respectare a	adoptarea codului de	
prevederilor codului	conduită	
implementat		
Nr. de încălcări ale		
prevederilor Codului de		
conduită		
Nr. și tip de sancțiuni		
dispuse		

3.3.3	Cod de conduită adoptat instituției	Întârzieri în	Site-ul
	Nr. de situații de consiliere cu privire la cadouri/ospitalități/ favoruri/alte beneficii	adoptarea codului de conduită	

3.3.4	Cod de conduită adoptat instituției	Întârzieri în	Site-ul
	Nr. de întâlniri între membrii Parlamentului și alte persoane care încearcă să influențeze procesul legislativ	adoptarea codului de conduită	

3.3.5	Regulament modificat	Lipsa voinței	Monitorul Oficial
	Criteria clare și obiective reglementate	politice	Rapoarte MCV
	Nr. de cereri soluționate pozitiv	Întârzieri în adoptarea modificărilor	
	Nr. de persoane cu privire la care s-au formulat cereri de încuviințare a percheziției/reținerii/ arestării preventive soluționate pozitiv	legislative	
	Nr. de cereri soluționate negativ		
	Nr. de persoane cu privire la care s-au formulat cereri de încuviințare a		

	percheziției/reținerii/		
	arestării preventive		
	soluționate negativ		

3.3.6	Cod de conduită adoptat instituției	Întârzieri în	Site-ul
	Nr. de ședințe de consiliere	adoptarea codului de conduită	
	Nr. de cursuri de formare specializată		

3.3.7	Regulamente modificate	Întârzieri în	Acte normative
	Durata procedurilor de soluționare a cererilor de ridicare a imunității	adoptarea modificărilor legislative	adoptate de cele două camere Decizii ale Camerelor
			Rapoarte MCV, GRECO, ONU

3.3.8	Nr. de evenimente publice presă	Nivel scăzut de participare și implicare a membrilor Parlamentului	Informări publice, conferințe de Minute ale întâlnirilor
	Nr. de participanți din partea societății civile		
	Nr. de bune practici identificate		

Obiectiv specific 3.4 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul judiciar

3.4.1	Plan multianual de acțiune privind	Caracterul formal al documentului	Decizii CSM evaluarea
	pentru promovarea integrității în sistemul		
		Nealocarea resurselor	implementării și

	judiciar aprobat	necesare	actualizarea
	Nr. de măsuri îndeplinite	Nivel scăzut de	planului
	Bune practici dezvoltate	participare și	Rapoarte periodice
	Rapoarte de progres	implicare a	de progres
	transmise periodic către	reprezentanților	
	Secretariatul tehnic	instanțelor și	
		parchetelor	
<hr/>			
3.4.2	<u>Codul</u> deontologic pentru	Întârzieri în	Hotărâre CSM de
	judecători și procurori	adoptarea	modificare a
	modificat	modificărilor Codului	Codului
	deontologic		
	Aspecte de etică	deontologic	al judecătorilor
și	delimitate de cele		procurorilor
	disciplinare		
	Nr. de ședințe de		
	consiliere		
<hr/>			
3.4.3	Nr. și categorii de	Nealocarea resurselor	Rapoarte anuale
	riscuri de integritate	necesare	
	identificate		
	Nr. sesiuni de informare		
	și îndrumare		
<hr/>			
3.4.4	Nr. de cursuri de formare	Nealocarea resurselor	Rapoarte anuale
	Nr. de participanți	necesare	
	Gradul de implementare al	Nivel scăzut de	
	Hotărârii CSM Secția	participare și	
	pentru judecători nr. 434/	implicare a	
	17.05.2016 și a Hotărârii	reprezentanților	
	CSM Secția pentru	instanțelor și	

		Procurori nr. 364/		parchetelor	
		30.05.2016			
		Adoptarea unei Hotărâri a			
		Plenului CSM privind			
		înființarea instituției			
		consilierului de etică			
		pentru aparatul propriu al			
		CSM, INM, IJ, SNG			
		Nr. de consilieri de etică			
		numiți			
		Nr. de instanțe și			
		parchete în care			
		funcționează consilieri de			
		etică			
		Nr. de sesiuni de			
		consiliere ținute de			
		consilierii de etică			
		Nr. de întâlniri între			
		consilierii de etică			

Obiectiv specific 3.5 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale

3.5.1	Nr. de evenimente		Lipsa alocării		Rapoarte și
	Nr. de participanți		resurselor bugetare		informări publice
	Concluzii și recomandări		corespunzătoare		Minute ale
	formulate				întâlnirilor
	Ghiduri elaborate				

3.5.2	Nr. de raportări furnizate	Lipsa alocării		Rapoarte
	AEP de fiecare partid	resurselor bugetare		disponibile public
	politic			corespunzătoare
	Nr. de sesizări			
	Nr. de sancțiuni			
	_____			_____

3.5.3	Soft dezvoltat, testat,	Lipsa alocării		Hotărâri
	actualizat	resurselor bugetare		judecătorești
	Nr. de cazuri constatate			corespunzătoare
	Nr. de condamnări			Adoptarea cu
				întârziere de către
				Parlament, respectiv
				de către Guvern a
				modificărilor aduse
				legislației
				principale și
				secundare privind
				implementarea, la
				alegerile
				prezidențiale și
				europarlamentare, a
				Sistemului informatic
				pentru monitorizarea
				prezenței la vot și
				prevenirea votului
				ilegal
	_____			_____

3.5.4	Resurse financiare	Resurse umane și		Rapoarte și
	adecvate pentru plata	bugetare insuficiente		informări publice
	oficialilor electorali			Minute ale

	Modul de formare dezvoltat		instruirilor
	Nr. de selecții		
	Standarde de selecție		
	Nr. de instruiri		
	Nr. de ghiduri elaborate		
	Nr. de coduri de conduită elaborate		
	Nr. de sancțiuni aplicate		
	Nr. de procese-verbale privind consemnarea rezultatelor alegerilor întocmite eronat		
<hr/>			
3.5.5	Rata implementării recomandărilor GRECO	Adoptarea cu întârziere de către Parlament, respectiv de către Guvern a	Acte normative adoptate Raport de conformitate GRECO
		modificărilor aduse legislației principale și secundare	
<hr/>			
3.5.6	Rata implementării recomandărilor GRECO	Adoptarea cu întârziere de către Parlament, respectiv de către Guvern a	Acte normative adoptate Raport de conformitate GRECO
		modificărilor aduse legislației principale și secundare	

3.5.7	Rata implementării recomandărilor GRECO	Adoptarea cu întârziere de către Parlament, respectiv de către Guvern a	Acte normative adoptate Raport de conformitate GRECO modificărilor aduse legislației principale și secundare
3.5.8	Rata implementării recomandărilor GRECO	Adoptarea cu întârziere de către Parlament, respectiv de către Guvern a	Acte normative adoptate Raport de conformitate GRECO modificărilor aduse legislației principale și secundare
3.5.9	Rata implementării recomandărilor GRECO	Adoptarea cu întârziere de către Parlament, respectiv de către Guvern a	Acte normative adoptate Raport de conformitate GRECO modificărilor aduse legislației principale și secundare
3.5.10	Raportul detaliat al veniturilor și	Lipsa informațiilor din raportările	www.roaep.ro www.data.gov.ro

cheltuielilor realizate în	partidelor și	
anul precedent publicat	formațiunilor	
Cuquantumul datoriilor	politice	
înregistrate de partidele	Transmiterea	
și formațiunile politice,	informațiilor în	
în anul precedent,	formate needitabile	
publicat	Resurse umane	
Cuquantumul împrumuturilor	insuficiente pentru	
și al rambursărilor	prelucrarea	
acestora, în anul	informațiilor în	
precedent, publicat	vederea publicării în	
Cuquantumul împrumuturilor	format deschis	
transformate în donații,		
în anul precedent,		
publicat		
Lista sancțiunilor		
aplicate partidelor și		
formațiunilor politice		
(tip sancțiune, cuquantum),		
în anul precedent,		
publicată		
Sumele din cererile de		
rambursare pentru		
campaniile electorale,		
publicate		
Sumele rambursate aferente		
cheltuielilor electorale,		
publicate		
Sumele obținute din		
subvenții și modul de		

cheltuire a acestora, în	
anul precedent, publicate	
Lista furnizorilor	
serviciilor și/sau	
bunurilor utilizate în	
campania electorală,	
publicată	
Numărul de materiale de	
propagandă electorală	
produse și utilizate,	
defalcat pe categorii,	
raportat de competitorii	
electorali	

Obiectiv specific 3.6 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în domeniul achizițiilor publice

3.6.1 Grad crescut de	Nepublicarea tuturor	SEAP
îndeplinire a obligațiilor	documentelor	
contractuale de către	constatatoare sau	
contractanți, care se	furnizarea de	
reflectă în documentele	informații incomplete	
constatatoare	în cadrul acestor	
Comunicat emis la	documente de către	
finalizarea contractului	autoritățile/	
de achiziție publică (mai	entitățile	
ales pentru cele care	contractante	
vizează prestarea de		
servicii - implicând		
contracte cu executare		

| succesivă) în care să |
| menționeze că executarea |
| contractului a decurs fără |
| incidente, entitatea ce a |
| câștigat respectivul |
| contract dovedindu-se a fi |
| un bun partener, publicat |
| de autoritățile/entitățile |
| contractante |

| 3.6.2| Certificate constatatoare | Administratorul | SEAP, creare
| emise de ONRC ce conțin | sistemului electronic| secțiune
distinctă, |
| mențiuni cu privire la | de achiziții publice | având posibilitate
| operatorii economici | nu primește toate | de căutare după
| condamnați definitiv | informațiile pentru | criterii de
| publicate periodic într-un| crearea unei baze de | interes, privind
| singur punct de contact | date cu companiile | interzicerea
| Certificate constatatoare | care au condamnări | participării la
| publicate conform | definitive | procedurile de
| termenelor legale în SEAP | Nepublicarea tuturor | achiziție publică;
| cu privire la îndeplinirea| documentelor | SEAP, dezvoltare
| obligațiilor contractuale,| constatatoare sau | secțiune
distinctă, |
| aferente contractelor | furnizarea de | având posibilitate
| implementate de | informații incomplete| de căutare după
| autoritățile contractante | în cadrul acestor | criterii de
interes |
| | | documente de către | privind
documentele |
| | | autoritățile/ | constatatoare
| | | entitățile | încărcate de
| | | contractante | autoritățile/
| | | | entitățile

			contractante.
3.6.3	Nr. de ghiduri ale solicitantului modificate pentru a include pactele de integritate Nr. de contracte încheiate Valoarea contractelor	Lipsa capacității administrative de implementare a pactelor de integritate Lipsa implicării instituțiilor publice în proiectul-pilot	Site ANAP Site-urile instituțiilor implicate în proiectul-pilot
3.6.4	Număr redus de reveniri ale documentațiilor de atribuire transmise de autoritățile contractante în procesul de verificare ex-ante realizat de ANAP	Metodologia de selecție să creeze premisele neincluserii în procesul de verificare a unor documentații de atribuire aferente unor contracte cu potențial ridicat de risc	SEAP, ANAP
3.6.5	Număr de modificări (privind preț, durată, obiect contract) la nivel de contract Număr redus de contracte în care prețul final se majorează raportat la	Nepublicarea în SEAP a tuturor actelor adiționale aferente modificărilor contractuale	SEAP

	valoarea contractului		
	atribuit		

3.6.6	Nr. de metode/instrumente publicate	Lipsa de valorificare	Informări
	promovate la nivel de sistem cu privire la instruirea în ceea ce privește bunele practici în domeniu	a personalului instruit	pe site-ul ANAP
	Număr de persoane instruite din cadrul autorităților/entităților contractante	responsabil cu achizițiile publice	

3.6.7	Nr. de hotărâri definitive contradictorii analizate	Lipsa sesizării unei practici neunitare	Recursuri în interesul legii
	Nr. de recursuri în interesul legii promovate		promovate

3.6.8	Baza de date privind achizițiile publice actualizată trimestrial și completată cu informații financiare și tehnice (minim grafic de implementare)	Absența monitorizării modificărilor contractuale	data.gov.ro
		Absența centralizării modificărilor contractuale	

Obiectiv specific 3.7 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în mediul de afaceri

3.7.1	Proiect comun cu Secretariatul OCDE	Rezerve ale statelor membre OCDE privind	Rapoarte OCDE Statistica
	Evaluarea legislației	extinderea	judiciară privind
	Nr. reuniuni la nivel tehnic	componentei grupului de lucru	mediul de afaceri Decizii ale
	Schimb de bune practici		Grupului de Lucru
	Recomandări ale Grupului de Lucru privind Lupta împotriva		privind Lupta împotriva
Corupției	în		
	împotriva Corupției în Tranzacțiile		în Tranzacțiile
	Tranzacțiile Internaționale ale		Internaționale ale
	Internaționale ale OCDE		OCDE
	Proiecte/activități de promovare a integrității		Rapoarte și studii
în	în afaceri		privind corupția în sectorul privat
	Măsuri legislative și instituționale de promovare a integrității în afaceri		
	Rata criminalității în sectorul privat		
<hr/>			
3.7.2	Nr. de investigații deschise prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței având ca obiect înțelegeri anticoncurențiale	Personal de specialitate insuficient	Ordine ale președintelui Consiliului Concurenței
	Nr. de conferințe/mese rotunde/întâlniri organizate		Broșuri/reviste de profil elaborate de Consiliul Concurenței Decizii ale

Nr. de investigații		Plenului/Comisiei
finalizate prin decizii		Consiliului
ale Plenului Consiliului		Concurenței
Concurenței având ca		Raportul anual al
obiect înțelegeri		Consiliului
anticoncurențiale		Concurenței
Nr. de plângeri/sesizări/ petiții soluționate		
privind înțelegeri		
anticoncurențiale		
Nr. de cazuri soluționate		
în temeiul <u>Legii</u> privind		
combaterea concurenței		
neloiale nr. 11/1991, cu		
modificările și		
completările ulterioare		
Gradul de corelare cu		
<u>Strategia</u> Națională		
privind Agenda Digitală		
pentru România 2020		

3.7.3 Nr. de întreprinderi	Caracterul formal al	Rapoarte anuale
publice care au elaborat	demersului	Decizia de
aprobare planuri de integritate	Neimplicarea	a planului de
Plan de integritate	angajaților în	integritate
aprobat și publicat	procesul de elaborare	Decizia de
Codul de etică adoptat		nominalizare a
Sistem de protecție a		coordonatorului
avertizorilor implementat		strategiei
Declarații de avere		

	publicate		
	Sistem de management al		
	conflictelor de interese		
	implementat		
	Consilier de etică		
	desemnat		
	Clauze anticorupție		
	introduse în contractele		
	cu toți furnizorii și		
	partenerii de afaceri ai		
	întreprinderilor publice		
	Politica privind		
	cadourile, donațiile și		
	sponsorizările adoptată		
	Audit intern anual de		
	etică și conformitate		
	Standard ISO 37001		
	implementat		
<hr/>			
3.7.4	Act normativ elaborat	Nerespectarea de	Site-uri
	Planuri de integritate	către întreprinderile	întreprinderi
	implementate în	publice a	publice
	întreprinderile publice	obligațiilor	Rapoarte de
progres	Ghidul de bună practică al	stabilite prin actul	Raport anual SNA
	OCDE privind controlul	normativ	
	intern, etica și	Lipsa planurilor de	
	conformitatea avut în	integritate	
	vedere la elaborarea		
	planurilor de integritate		
<hr/>			

3.7.5	Bune practici identificate	Nivel scăzut de	Rapoarte și
	Nr. de activități comune	participare și	informări publice
	de formare profesională	implicare a	Minute întâlniri
	Gradul de preluare a	reprezentanților din	
	bunelor practici	sectorul public și	
		mediul de afaceri	

3.7.6	Nr. de întruniri/acțiuni	Nivel scăzut de	Rapoarte și
	de cooperare	participare și	informări publice
	Nr. de reuniuni cu	implicare a	Politici publice
	reprezentanți ai	reprezentanților	sau acte normative
	sistemului judiciar	mediului de afaceri	adoptate
	Nr. de proiecte de	Consultarea cu	Minute întâlniri
	politici publice sau de	întârziere a mediului	
	acte normative supuse	de afaceri	
	dezbaterii și consultării		
	Nr. și tipul de sesizări		
	formulate		
	Nr. și tipul de soluții		
	identificate		

3.7.7	Nr. și tip de măsuri	Nivel scăzut de	Politici și
	anti-mită	participare și	programe
	Grad de preluare a	implicare a	anticorupție
	măsurilor anti-mită la	reprezentanților	dezvoltate
	nivelul mediului de	mediului de afaceri	Standarde
	afaceri		dezvoltate și
	Nr. și tip de campanii de		preluate de mediul
	promovare a integrității		de afaceri
	în afaceri		

3.7.8	Nr. reuniuni cu reprezentanții autorităților de reglementare	Lipsa interesului	Rapoarte anuale
	Nr. autorități de reglementare care implementează planuri de integritate		

3.7.9	Bază de date disponibilă în format deschis care să cuprindă lista întreprinderilor la care statul este acționar (prin structuri centrale și locale) cu următorii indicatori: - date financiare; - indicatori de performanță; - scrisoarea de așteptări; - contractul de mandat; - subvenții primite.	Lipsa informațiilor cu privire la întreprinderile la care statul este acționar	Site-urile instituțiilor publice
-------	---	--	----------------------------------

Obiectiv specific 3.8 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în administrația publică locală

3.8.1	Nr. de proceduri administrative vulnerabile	Nealocarea resurselor umane și bugetare	Rapoarte și informări publice
-------	---	---	-------------------------------

	la corupție identificate		
	Tipul de proceduri administrative vulnerabile		
	la corupție identificate		
	Nr. și tipul de măsuri preventive adoptate		
	Nr. de platforme e-administrare dezvoltate		
<hr/>			
3.8.2	Nr. de proceduri simplificate	Întârzieri în adoptarea de acte normative, norme metodologice și proceduri	Acte normative adoptate
	Durata procedurii	normative, norme metodologice și proceduri	Norme metodologice și proceduri adoptate
	Costurile reduse	metodologice și proceduri	și proceduri adoptate
	Nr. de certificate și autorizații emise trimestrial		
<hr/>			
3.8.3	Formulă pentru realizarea indexului integrității pentru administrația publică locală dezvoltată	Absența informațiilor necesare cu privire la incidentele de integritate	Site-ul instituției
	Indexul integrității în administrația publică locală publicat	Absența evaluării calității serviciului de către public	
	Autorizații de construire publicate	Opacitatea instituțională	
<hr/>			
3.8.4	Studiu privind gradul de adecvare a structurilor organizatorice de la	Lipsa resurselor bugetare	Site-ul instituției
și		Nivel scăzut de	Studiul publicat și diseminat

	nivelul UAT-urilor	implicare a	
	elaborat	autorităților publice	
	Nr. și tipuri de	locale	
	instituții cuprinse în		
	studiu		
	Nr. și tipuri de		
	recomandări		
	Nr. de angajați		
	Buget UAT		
	Populația deservită		

3.8.5	Nr. de instituții în care instituției	Nivel scăzut de	Site-ul
	s-a implementat	implicare a	Rapoarte anuale
	metodologia de	autorităților publice	
	identificare a riscurilor	locale	
	și vulnerabilităților la	Caracter formal al	
	corupție	demersului	
	Nr. de planuri de		
	remediere a riscurilor și		
	vulnerabilităților la		
	corupție adoptate		
	Nr. de recomandări		
	implementate/instituție		

3.8.6	Nr. de protocoale de instituției	Nealocarea resurselor	Site-ul
	colaborare încheiate	umane și bugetare	Rapoarte anuale
	Nr. de campanii de		Presă locală
	conștientizare derulate		
	Nr. de dezbateri publice		
	organizate		

3.8.7	Nr. de proiecte/activități derulate	Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților administrației societății civile în proiectele/activitățile organizate în parteneriat cu autoritățile publice locale	Rapoarte publice Conferințe de presă
-------	-------------------------------------	--	---

3.8.8	Nr. de rețele dezvoltate	Nivel scăzut de participare și implicare a politici publice anticorupție elaborate/evaluate	Rapoarte publice Conferințe de presă
	Nr. de întâlniri	Nr. de participanți și gradul de implicare a reprezentanților administrației publice locale	
	Nr. de recomandări/stadiul implementării		

3.8.9	Nr. de coduri de conduită elaborate/implementate	Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților administrației publice locale	Rapoarte publice Monitorul Oficial
	Nr. acte normative elaborate/modificate		

Obiectiv general 4 - Creșterea gradului de cunoaștere și înțelegere a standardelor de integritate de către angajați și beneficiarii serviciilor

Indicatori de performanță verificare	Riscuri	Surse de
---	---------	----------

Obiectiv specific 4.1 - Creșterea gradului de educație anticorupție a personalului din cadrul autorităților și instituțiilor publice de la nivel central și local

<p>4.1.1 Program de formare dezvoltat</p> <p>Nr. și teme incluse în programul de formare</p> <p>Fișe de post completate pentru a include obligativitatea urmării cursului online</p> <p>Obiective de învățare adaptate specificului grupurilor-țintă: palierul administrativ, palierul politic și funcțiile asociate acestuia, inclusiv personalul încadrat pe baza încrederii la cabinetul demnitarului</p> <p>Modul dedicat funcționarilor publici dezvoltat</p> <p>Modul dedicat personalului</p>	<p>Nivel scăzut de pregătire</p> <p>Lipsa resurselor bugetare</p> <p>Refuz de participare din partea angajaților</p>	<p>Rapoarte publice</p> <p>Chestionare de evaluare ale cursurilor</p> <p>Rapoarte de participare</p> <p>Evaluări post participare</p>
---	--	---

încadrat în baza unui		
contract individual de		
muncă dezvoltat		
Modul dedicat persoanelor		
numite sau alese în		
funcții de demnitate		
publică, respectiv		
personalului încadrat pe		
baza încrederii la		
cabinetul demnitarilor,		
dezvoltat		
Nr. de persoane cu funcții		
de conducere care au urmat		
cursurile online		
Nr. de persoane cu funcții		
de conducere care au		
obținut punctaj minim		
Nr. de persoane cu funcții		
de execuție care au urmat		
cursurile online		
Nr. de persoane cu funcții		
de execuție care au		
obținut punctaj minim		

4.1.2 Nr. de programe sectoriale Resurse financiare	Rapoarte publice
derulate la nivel central insuficiente	Rapoarte de
Nr. de participanți la	Nivel scăzut de
nivel central	participare și
Nr. de programe sectoriale implicare	
derulate la nivel local	Nivel scăzut de

	Nr. de participanți la	pregătire	
	nivel local		
	Nr. de broșuri, ghiduri,		
	materiale cu caracter		
	informativ diseminat		

Obiectiv specific 4.2 - Creșterea gradului de informare a publicului cu privire la impactul fenomenului de corupție

4.2.1	Concept campanie națională	Resurse financiare		Materiale de
	dezvoltat	insuficiente		informare
	Evoluția în cadrul	Nivel scăzut de		Sondaje de opinie
	indexului integrității	participare și		Evaluări
	instituționale	implicare		postparticipare
	Nr. și tip activități			Rapoarte anuale
	Nr. de parteneriate			
	Tipuri de mesaje			
	Evoluția percepției			
	privind corupția			

4.2.2	Nr. de campanii sectoriale	Resurse financiare		Materiale de
	derulate	insuficiente		informare
	Nr. și tip activități	Nivel scăzut de		Sondaje de opinie
	Nr. de parteneriate	participare și		Evaluări
	Tipuri de mesaje	implicare a		postparticipare
	Evoluția percepției	instituțiilor publice		Rapoarte anuale
	privind corupția			

Obiectiv general 5 - Consolidarea performanței de combatere a corupției prin mijloace penale și administrative

Indicatori de performanță	Riscuri	Surse de verificare
---------------------------	---------	---------------------

Obiectiv specific 5.1 - Continuarea progreselor înregistrate în investigarea cu imparțialitate și în soluționarea de către instanțe a faptelor de mare corupție și la nivel local (BM 3 și 4 din MCV)

5.1.1	Complexitatea și relevanța, din punct de vedere al competenței stabilite de lege a DNA, a cauzelor soluționate	Resurse umane și financiare insuficiente	Raport anual Conferință anuală Comunicate de presă, articole de presă Evaluări independente
	Date statistice privind calitatea actelor de urmărire penală, date statistice privind durata rezonabilă a urmăririi penale	amendamente legislative care să lipsească de eficiență cadrul legislativ și instituțional anticorupție	
	Evoluția nr. dosare per procuror și per secție/ serviciu teritorial		
	Date statistice privind măsurile asiguratorii luate în vederea recuperării prejudiciului și confiscării produsului infracțional		
	Nr. de indicatori statistici privind hotărârile pronunțate de		

	instanțe în dosarele DNA		
	în anul precedent		
	Nr. de confirmări acte în		
	instanță		
	Nr. de infirmări acte în		
	instanță		
	Mecanism de dialog cu		
	organizațiile		
	nonguvernamentale și media		
	dezvoltat, ca premisă		
	pentru inițierea de noi		
	investigații		
<hr/>			
5.1.2	Sediul identificat	Nealocarea resurselor	Site-ul DNA
	Resurse financiare alocate	financiare	Raport anual
<hr/>			
5.1.3	OMJ aprobat	Nealocarea resurselor	OMJ
	Unitatea logistică de	financiare	Site-ul DNA
	sprijin tehnic creată		Raport anual
	Nr. posturi alocate		
<hr/>			
5.1.4	Buget alocat	Nealocarea resurselor	Raport anual
		financiare	
<hr/>			
5.1.5	90 de posturi de poliție	Nealocarea resurselor	OMJ
	judiciară alocate	umane	Raport anual
	90 de posturi de poliție	Nealocarea resurselor	
	judiciară bugetate	financiare	
<hr/>			
5.1.6	Nr. și tipuri de analize	Nealocarea resurselor	OMJ

	efectuate	umane	Raport anual
			Nealocarea resurselor
		financiare	
<hr/>			
5.1.7	Spații necesare	Resurse alocate	Hotărârile
	desfășurării activității	insuficiente	definitive
	ÎCCJ		pronunțate în
	Studiile semestriale		cauzele DNA
	privind individualizarea		Acorduri de
	cauzelor de corupție		recunoaștere a
	Recomandări privind		vinovăției
	individualizarea		
	pedepselor pentru		
	infracțiunile de corupție		
	Durata cauzelor DNA aflate		
	pe rolul instanțelor de		
	judecată		
	Nr. proceselor penale		
	încetate ca urmare a		
	intervenției prescripției		
	extinctive a răspunderii		
	penale		
<hr/>			
5.1.8	Strategii locale	Resurse alocate	Raport anual
	actualizate	insuficiente	
	Nr. de rechizitorii		
	Nr. de sesizări din oficiu		
	Calitatea persoanelor		
	cercetate		
	Soluțiile dispuse de		

| instanță |

5.1.9| Nr. de hotărâri definitive| Netransmiterea de | Site-ul DNA
| de condamnare pronunțate | către instanțe a | Raport anual
| de instanțe în cauzele | hotărârilor în |
| promovate de DNA | e-format |

Obiectiv specific 5.2 - Îmbunătățirea activității de identificare, sancționare și de prevenire a cazurilor de incompatibilități, conflicte de interese și averi nejustificate (BM2 din MCV)

5.2.1| Act normativ adoptat și | Întârzierea aprobării| Monitorul Oficial
| publicat în Monitorul | legislației | Pagina de internet
| Oficial | Depunerea de | a Agenției
Resurse bugetare și	amendamente
financiare necesare	legislative care să
aprobate	lipsească de
Date statistice publicate	eficiență actul
pe pagina de internet a	normativ
Agenției	

5.2.2| Nr. de rapoarte de | Jurisprudență | Pagina de internet
| evaluare emise | neunitară | a Agenției
| Nr. de sancțiuni | Tergiversarea | Rapoartele ANI de
| administrative aplicate | aplicării | activitate
| Nr. de rapoarte de | sancțiunilor | Portalul
| evaluare definitive | disciplinare | instanțelor de
| transmise instituțiilor | | judecată
| pentru luarea măsurilor | |
| disciplinare | |

	Rata de confirmare a		
	rapoartelor ANI - 90%		
<hr/>			
5.2.3	Cod de conduită adoptat	Lipsa	Pagina de internet
	Act normativ adoptat	disponibilității	a Agenției
		instituțiilor	Rapoartele ANI de
		implicate	activitate
<hr/>			
5.2.4	Analiză a regulilor	Lipsa	Pagina de internet
	privind	disponibilității	a Agenției
	incompatibilitățile	instituțiilor	Rapoartele ANI de
	realizată	implicate	activitate
	Act normativ adoptat		
<hr/>			
5.2.5	Act normativ adoptat	Lipsa	Pagina de internet
		disponibilității	a Agenției
		instituțiilor	Rapoartele ANI de
		implicate	activitate
<hr/>			
5.2.6	Minimum 20.000 de	Lipsa unei prevederi	Portalul public al
	declarații de avere și de	legislative exprese	declarațiilor de
	interese depuse în format	în ceea ce privește	avere și de
	electronic	completarea	interese
	Nr. de măsuri dispuse de	electronică a	Rapoartele ANI de
	ANI pentru îmbunătățirea	declarațiilor	activitate
	procesului de completare		
	și de depunere a		
	declarațiilor de avere și		
	de interese		
<hr/>			

5.2.7	Secțiune de informare creată pe pagina de internet a Agenției	Întârzieri cauzate de transmiterea documentelor de către birourile electorale	Pagina de internet a Agenției	Rapoartele ANI de activitate
	Nr. de informări transmise entităților responsabile cu organizarea proceselor electorale			
	Nr. de declarații de avere și de interese depuse de candidați, postate pe portalul public al ANI			
	Actualizarea listei de persoane aflate sub interdicția de a candida la o funcție electivă			

5.2.8	Nr. de programe de educație și conștientizare organizate	Resurse bugetare și umane insuficiente	Pagina de internet a Agenției	Rapoartele ANI de activitate
	Nr. de ghiduri și materiale informative publicate			
	Grad ridicat de depunere a declarațiilor de avere și de interese - scăderea numărului de sancțiuni contravenționale aplicate pentru nerespectarea prevederilor legale în materie			

5.2.9	Nr. de măsuri dispuse pentru eficientizarea sistemului de consiliere în materia legislației de integritate	n.a.	Pagina de internet a Agenției Rapoartele ANI de activitate
	Reducerea timpilor de răspuns		

5.2.10	Nr. de protocoale de cooperare încheiate	Lipsa resurselor bugetare	Pagina de internet a Agenției Rapoartele ANI de activitate
	Nr. de activități și proiecte comune dezvoltate		

5.2.11	Nr. de protocoale de colaborare inițiate	Lipsa disponibilității resurselor bugetare sau umane	Pagina de internet a Agenției Rapoartele ANI de activitate
	Nr. de proiecte comune organizate		

5.2.12	Nr. de evenimente comune organizate	Lipsa resurselor bugetare	Pagina de internet a Agenției Rapoartele ANI de activitate
	Minimum un protocol de colaborare inițiat cu o instituție de învățământ superior	Lipsa disponibilității experților	

Obiectiv specific 5.3 - Consolidarea mecanismelor de control administrativ

5.3.1	Act normativ aprobat	Întârzierea aprobării legislației	Monitorul Oficial Rapoarte anuale de
	Nr. de angajați raportat		

	la volumul de activitate	Resurse umane și	activitate
	Resurse materiale alocate	financiare	
	Nr. de recomandări	insuficiente	
	formulate/implementate		

5.3.2	Nr. de controale inițiate	Resurse umane și	Rapoarte anuale de
	ca urmare a sesizărilor	financiare	activitate
	societății civile	insuficiente	
	Nr. de controale realizate		
	în 2017 în zonele expuse		
	la corupție, raportat la		
	numărul total		
	Nr. de controale realizate		
	în 2020 în zonele expuse		
	la corupție, raportat la		
	numărul total		

5.3.3	Nr. de sesizări transmise	Resurse umane	Rapoarte anuale de
	organelor judiciare	insuficient pregătite	activitate
	Nr. de sesizări confirmate	din punct de vedere	Protocoale de
	prin trimiteri în judecată	profesional	cooperare
	și condamnări definitive		Statistică
	Nr. de activități de		judiciară
	formare profesională		
	comune		
	Cuquantumul prejudiciilor		
	reparate		

5.3.4	Nr. de sesizări primite	Caracter formal al	Comisie de
	Nr. de sesizări în curs de	activității	disciplină

soluționare	comisiilor de	operațională
Nr. de sesizări	disciplină	Decizii ale
soluționate	Orientarea practicii	comisiei
Nr. și tipul de sancțiuni	comisiilor spre cele	
dispuse	mai ușoare sancțiuni	
Nr. de decizii ale		
comisiei anulate sau		
modificate în instanță		
Nr. de persoane care au		
săvârșit în mod repetat		
abateri de la normele		
respective		

5.3.5 Număr de instituții	Depășirea termenelor	Rapoarte MFP
publice care utilizează	prevăzute în cap. I	
sistemului național de	din O.U.G. nr. 88/	
raportare	2013	
Numărul și categoria	Refuzul instituțiilor	
sancțiunilor aplicate	publice de a raporta	
pentru nerespectarea		
prevederilor legale		
privind sistemul național		
de raportare		

5.3.6 Studiu privind sistemul	Lipsa informațiilor	Raport publicat
sancțiunilor	privind sancțiunile	Site MJ
administrative aplicate	administrative	
publicat	aplicate	
Rata de implementare a		
recomandărilor		

5.3.7	Nr. autorități de control autorități	Refuzul de a publica informațiile	Site-uri de control
	care publică lista amenzilor acordate sau a altor măsuri		Rapoarte de activitate
	administrative dispuse, inclusiv sumele plătite		instituții publice Raport anual SNA
	Nr. liste publicate		
	Tipul de încălcări ale prevederilor legale		

**Obiectiv specific 5.4 - Creșterea gradului de recuperare a produselor
infracțiunilor urmând cele mai bune practici din alte state membre UE și
consolidarea practicii judiciare**

	Indicatori de performanță verificare	Riscuri	Surse de
5.4.1	Act normativ elaborat și adoptat	Întârzieri în elaborarea și	Monitorul Oficial
		aprobarea proiectului de act normativ	
5.4.2	Act normativ elaborat și adoptat	Întârzieri în elaborarea și	Monitorul Oficial
		aprobarea proiectului de act normativ	
5.4.3	Act normativ elaborat pentru realizarea schimbului de informații	Întârzieri în elaborarea și	Monitorul Oficial Cereri de judiciară

	privind beneficiarul real de act normativ	internațională
	la nivel internațional,	Cooperare
	între rețelele de	inter-agenții
	practicieni relevante	deficitară
	Act normativ adoptat	
	Soluție IT dezvoltată	
	Nr. schimburi de	
	informații la nivel	
	internațional	
<hr/>		
5.4.4	Sediu alocat	Resurse umane și
	Nr. de posturi ocupate	financiare
	Resurse materiale alocate	insuficiente
		Rapoarte anuale de activitate
<hr/>		
5.4.5	Categorii de bunuri	Nealocarea resurselor
	confiscate în cadrul	umane și financiare
	procedurilor judiciare	pentru
	penale	operaționalizarea
	Gradul de valorificare a	ANABI
	bunurilor care fac	
	obiectul confiscării	
	speciale sau al	
	confiscării extinse	
	Categorii de bunuri	
	imobile transmise cu titlu	
	gratuit în domeniul privat	
	al unităților	
	administrativ-teritoriale	
	Categorii de bunuri	
	imobile date în folosință	

	gratuită asociațiilor și		
	fundațiilor și academiilor		
	de ramură		
	Sume rezultate din		
	valorificarea bunurilor		
	mobile și imobile și		
	alocate conform art. 37		
	din Legea nr. 318/2015		
<hr/>			
5.4.6	Nr. de cereri de	Date incomplete	Raport anual MJ
	informații primite	cuprinse în	Cereri de
cooperare	Nr. de cereri de	evidențele cadastrale	judiciară
	informații transmise		internațională
	Nr. de cereri soluționate		Acte normative
	în termenul stabilit de		adoptate pentru
	statul solicitant		consolidarea
	Conectarea la rețeaua		cooperării
	SIENA a EUROPOL		
interinstituționale	Nr. activități de		Hotărâri
	cooperare (proiecte de		judecătorești
	asistență, formare		definitive
	profesională, studii etc.)		
<hr/>			
5.4.7	Sistem informatic național	Neasumarea ca	Statistica
oficială	integrat de evidență a	obiectiv strategic de	MP
	creanțelor provenite din	către instituțiile	Hotărâri
definitive	infrațiuni operațional	implicate	Statistica
oficială	(art. 38 din Legea nr.	Proceduri	ANAF
	318/2015)	Întârzieri în	Raport anual MJ
	Măsurile asigurătorii	interconectarea	privind
recuperarea			

| dispuse în cadrul | resurselor de date | creanțelor
| procesului penal, | statistice deținute | rezultate din
| administrarea, | de instituțiile | infracțiuni
| valorificarea sau | implicate | Protocol
colaborare|
| restituirea bunurilor care| |
interinstituțională|
| fac obiectul acestor | | Soluție
informatică|
| măsuri | | de tip platformă
| Măsura de siguranță a | | dezvoltată și
| confiscării și | | accesibilă celor
| valorificarea bunurilor | | patru instituții
| confiscate, atât în cazul | | Raport anual
| confiscării speciale, cât | | publicat de ANABI
și al confiscării extinse	
Confiscarea cauțiunii,	
prevăzută de [art. 217](#)	
alin. (5) din Legea nr.	
135/2010, cu modificările	
și completările ulterioare	
Executarea ordinelor de	
indisponibilizare a	
bunurilor emise de către	
un alt stat	
Executarea ordinelor de	
confiscare emise de către	
un alt stat	
Disponerea de bunurile	
confiscate în sensul	
[art. 265](#) din Legea nr.	
302/2004, republicată, cu	
modificările și	

completările ulterioare,	
sau al acordurilor care	
prevăd partajarea	
bunurilor confiscate	
Despăgubirile acordate	
statului, autorităților	
sau instituțiilor publice	
pentru repararea	
prejudiciului produs prin	
săvârșirea infracțiunii și	
executarea dispozițiilor	
din hotărâre privitoare la	
acestea	
Amenda aplicată ca	
pedeapsă principală și	
executarea acesteia în	
modalitățile prevăzute de	
lege	
Încărcarea automată a	
datelor statistice de cei	
care dispun măsurile	
asigurătorii, confiscări,	
valorificări	
Funcții complexe de	
căutare și analiză	
comparativă a datelor	
statistice	
Hotărâri judecătorești	
publicate on-line	

5.4.8 Nr. și tipul de bune	Nivel scăzut de	Rapoarte și studii
practici identificate și	participare și	publicate
diseminate	implicarea a	Concluzii ale
Nr. de procurori	reprezentanților	sesiunilor de
judecători și polițiști	instituțiilor cu	formale
care au acces la bune	atribuții în materie	profesională
practici		
Nr. și tipul de		
instrumente și metodologii		
de lucru identificate și		
diseminate		
Elaborarea și distribuirea		
semestrială în rândul		
practicienilor a unei		
publicații de tip		
newsletter care să		
cuprindă cazuri practice,		
jurisprudență		

Obiectiv general 6 - Creșterea gradului de implementare a măsurilor anticorupție prin aprobarea planului de integritate și autoevaluarea periodică la nivelul tuturor instituțiilor publice centrale și locale, inclusiv a celor subordonate, coordonate, aflate sub autoritate, precum și a întreprinderilor publice

Indicatori de performanță	Riscuri	Surse de verificare
---------------------------	---------	---------------------

Obiectiv specific - Consolidarea integrității instituționale prin planuri dezvoltate pe bază de analiză de risc și standarde de control managerial intern

6.1 Mențiuni exprese privind și	aderarea la: - valorile fundamentale - principiile - obiectivele - mecanismul de monitorizare	Nivel scăzut de implicare a instituțiilor publice	Document adoptat și transmis secretariatului tehnic al SNA împreună cu - planul sectorial - datele de
contact coordonatorului	Persoane desemnate pentru implementarea strategiei și planului sectorial Lista structurilor subordonate/coordonate/ aflate sub autoritate și a companiilor cu capital de stat transmisă		ale planului sectorial
<hr/>			
6.2	Nr. de angajați informați cu privire la elaborarea planului de integritate Modul în care are loc informarea (ședință, prin corespondență) Nr. de contribuții primite/incorporate	Caracter exclusiv formal al informării Neparticiparea majorității angajaților	Proces-verbal/ minută
<hr/>			
6.3	Nr. de riscuri și vulnerabilități inventariate	Caracter formal al demersului în absența unei metodologii de evaluare a riscurilor	Raport de evaluare a riscurilor și vulnerabilităților elaborat

6.4	Nr. de măsuri de remediere Standarde de integritate reflectate în planurile de integritate	Caracter formal al demersului în absența unei metodologii de evaluare a riscurilor	Raport privind măsurile de remediere a vulnerabilităților elaborat aprofundată a standardelor de control intern managerial
6.5	Plan sectorial aprobat aprobare Nr. de copii distribuite	Caracter formal al demersului	Decizia de a planului sectorial Decizia de nominalizare a coordonatorului strategiei sectoriale
6.6	Nr. de riscuri și vulnerabilități identificate	Caracter formal al demersului în absența unei metodologii de evaluare a riscurilor	Raport de evaluare a riscurilor și vulnerabilităților elaborat Plan sectorial modificat
6.7	Nr. de comunicări către Secretariatul tehnic al SNA	Transmiterea de date incomplete sau cu întârziere	Raport național anual Liste de

Colectarea integrală a indicatorilor din inventarul măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției	Nepreluarea în fișa de post a atribuțiilor de coordonare și monitorizare a planului sectorial	participanți	Minute
		Rapoarte naționale	semestriale și anuale publicate
		Lipsa desemnării participante la lucrările platformelor de cooperare	
		responsabile pentru implementarea strategiei și a tematiche de evaluare	

*1) Indicatori minimali care măsoară, din punct de vedere cantitativ și calitativ, gradul de implementare a acțiunilor din strategie.

ANEXA 3

Inventarul măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, precum și indicatorii de evaluare

Număr evaluare	Măsură preventivă	Sediul materiei	Indicatori de evaluare
0	1	2	3
1.	Cod etic/deontologic/de conduită	Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici, republicată	1. Număr de sesizări privind încălcări ale normelor
		Legea nr. 477/2004 privind Codul de conduită a personalului contractual din	2. Număr de sesizări în curs de soluționare
			3. Număr de sesizări soluționate

				care au favorizat
				încălcarea normelor
				12. Număr de persoane
au				per instituție care
				săvârșit abateri
				disciplinare
				13. Număr de persoane
				care au săvârșit în
de				mod repetat abateri
				la normele respective

2.	Declararea	Legea nr. 176/2010 privind	1.	Număr de persoane
	averilor	integritatea în exercitarea		care au obligația
		funcțiilor și demnităților		depunerii declarației
		publice, pentru modificarea		de avere
		și completarea	2.	Număr de persoane
		Legii nr. 144/2007 privind		care nu au depus în
		înființarea, organizarea și		termen declarației de
		funcționarea Agenției		avere
		Naționale de Integritate,	3.	Număr de persoane
		precum și pentru modificarea		care nu au depus
		și completarea altor acte		declarației de avere
		normative	4.	Număr de sesizări
		Legea nr. 161/2003 privind		ale ANI
		unele măsuri pentru	5.	Număr de decizii
		asigurarea transparenței în		ANI ca urmare a
		exercitarea demnităților		sesizărilor transmise
		publice, a funcțiilor		de instituție
		publice și în mediul de	6.	Număr de decizii
		afaceri, prevenirea și		ale ANI puse în

| | | | | sanționarea corupției, cu | aplicare
| | | | | modificările și completările| 7. Număr de hotărâri
| | | | | ulterioare | ale instanțelor de
| | | | | | judecată ca urmare a
| | | | | | | sesizărilor ANI
| | | | | | | 8. Număr de măsuri
| | | | | | | administrative
| | | | | | | adoptate pentru
| | | | | | | înlăturarea cauzelor
| | | | | | | sau circumstanțelor
| | | | | | | care au favorizat
| | | | | | | încălcarea normelor
| | | | | | | privind declararea
| | | | | | | averilor
| | | | | | | 9. Număr de
de | | | | | consultații oferite
| | | | | | | persoanele
| | | | | | | responsabile pentru
| | | | | | | implementarea
| | | | | | | prevederilor legale
| | | | | | | privind declarațiile
| | | | | | | de avere și
| | | | | | | declarațiile de
| | | | | | | interese
| | | | | | | 10. Gradul de
| | | | | | | cunoaștere de către
| | | | | | | angajați a normelor
| | | | | | | privind declararea
| | | | | | | averilor (chestionar
| | | | | | | de evaluare)

			11. Număr de
			activități de formare
			privind declarațiile
			de avere
			12. Număr de persoane
			care au fost
instruite			prin intermediul
			acțiunilor de formare
			profesională
<hr/>			
3.	Declararea	Legea nr. 251/2004 privind	1. Număr de cadouri
	cadourilor	unele măsuri referitoare la	primite și
		bunurile primite cu titlu	înregistrate în
		gratuit cu prilejul unor	registru
		acțiuni de protocol în	2. Publicarea anuală
a		exercitarea mandatului sau a	inventarului pe
		funcției	site-ul instituției
			3. Număr de situații
			în care s-a
			achiziționat cadoul
			4. Valoarea
cadourilor			achiziționate
			5. Valoarea
cadourilor			primite (per cadou și
			în total)
			6. Valoarea bunurilor
			valorificate
<hr/>			
4.	Conflicte de	Legea nr. 176/2010 privind	1. Număr de
declarații	interese	integritatea în exercitarea	de abținere

| funcțiilor și demnităților | 2. Număr de situații
| publice, pentru modificarea | în care superiorul
| și completarea | ierarhic a dispus
| Legii nr. 144/2007 privind | înlocuirea persoanei
| înființarea, organizarea și | aflate în situația de
| funcționarea Agenției | potențial conflict de
| Naționale de Integritate, | interese
| precum și pentru modificarea | 3. Număr de sesizări
| și completarea altor acte | primite de instituție
| normative | de la terțe persoane
| Legea nr. 161/2003 privind | cu privire la
| unele măsuri pentru | existența unui
| asigurarea transparenței în | conflict de interese
| exercitarea demnităților | 4. Număr de decizii
| publice, a funcțiilor | ANI prin care s-a
| publice și în mediul de | constatat starea de
| afaceri, prevenirea și | conflict de interese
| sancționarea corupției, cu | 5. Număr de sesizări
| modificările și completările | ale parchetului
| ulterioare | privind posibila
| Codul penal | săvârșire a
| infracțiunii de
| conflict de interese
| 6. Număr de
| rechizitorii/
| condamnări privind
| săvârșirea
| infracțiunii de
| conflict de interese
| 7. Gradul de

			cunoaștere de către
			angajați a normelor
			privind consilierul
			etic (chestionar de
			evaluare)
			5. Gradul de
			popularizare a
rolului			consilierului de
etică			6. Număr de
activități			de formare
			7. Număr de persoane
			care au fost
instruite			prin intermediul
			acțiunilor de formare
			profesională
			Notă: Raportările vor
			cuprinde inclusiv
			informațiile și
datele			prevăzute în Ordinul
			președintelui
Agenției			Naționale a
			Funcționarilor
Publici			nr. 4.108/2015 pentru
			aprobarea procedurii
			privind completarea
și			transmiterea
			informațiilor privind
			respectarea normelor
			de conduită de către
			funcționarii publici

cadrul | și implementarea
| | | | procedurilor
| | | | disciplinare în
| | | | autorităților și
| | | | instituțiilor publice

6. | Incompatibilități | [Legea nr. 176/2010](#) privind | 1. Număr de persoane
| | integritatea în exercitarea | aflate în stare de
| | funcțiilor și demnităților | incompatibilitate
| publice, pentru modificarea | 2. Număr de sesizări
| și completarea | ale ANI formulate de
| | [Legii nr. 144/2007](#) privind | către instituție
| înființarea, organizarea și | 3. Număr de sesizări
| funcționarea Agenției | primite de instituție
| Naționale de Integritate, | de la terțe persoane
| | precum și pentru modificarea | cu privire la
| și completarea altor acte | existența unei
| normative | incompatibilități
| [Legea nr. 161/2003](#) privind | 4. Număr de decizii
| unele măsuri pentru | ale ANI cu privire la
| asigurarea transparenței în | constatarea unor
| exercitarea demnităților | incompatibilități
| publice, a funcțiilor | 5. Număr de decizii
| publice și în mediul de | confirmate de
instanță | afaceri, prevenirea și | 6. Număr de măsuri
| | sancționarea corupției, cu | administrative
| | modificările și completările | adoptate pentru
| ulterioare | înlăturarea cauzelor
| | sau circumstanțelor
| | care au favorizat

			încălcarea normelor
			privind
			incompatibilitățile
			7. Gradul de
			cunoaștere de către
			angajați a normelor
			privind conflictul de
			interese (chestionar
			de evaluare)
			8. Număr de
activități			de formare
			9. Număr de persoane
			care au fost
instruite			prin intermediul
			acțiunilor de formare
			profesională
<hr/>			
7.	Transparență în	Legea nr. 52/2003 privind	1. Număr de proiecte
	procesul	transparența decizională în	de acte normative
	decizional	administrația publică, cu	adoptate
		modificările și completările	2. Număr de anunțuri
		ulterioare	publice privind
			proiectele de acte
			normative
			3. Număr de
			recomandări transmise
			de societatea civilă
			în procesul de
			transparență
			decizională asigurat

			pentru inițierea,
			modificarea sau
			completarea unor acte
			normative
acceptare			4. Gradul de
			și preluare a
			recomandărilor
			formulate de
			societatea civilă cu
			privire la proiectele
			de acte normative
			supuse consultării
			publice (ca procent
de			între numărul total
			recomandări transmise
			și numărul de
			propuneri efectiv
			preluate)
			5. Număr de proiecte
			de acte normative
			modificate în urma
			procesului de
			consultare
propuneri,			6. Număr de
			sugestii sau opinii
			preluate în forma
			finală a actului
			normativ
răspunsuri			7. Număr de
			la propunerile,

			sugestiiile sau
			opiniile nepreluate
			8. Număr de ședințe
			publice organizate la
			inițiativa
instituției			9. Număr de
			participanți la
			ședințele publice
			10. Număr de
cetățeni/			organizații
			neguvernamentale
			înscrși/înscrise în
			baza de date a
			instituției pentru a
			fi
informați/informate			în legătură cu
			proiectele de acte
			normative
			11. Număr de ședințe
			publice organizate la
			solicitarea
societății			civile
			12. Număr de minute
			publicate, realizate
			la ședințele publice
			13. Număr de plângeri
			în justiție privind
			nerespectarea
			prevederilor legale
de			către instituție

			14. Numărul și tipul
			de sancțiuni dispuse
			pentru încălcarea
			obligățiilor legale
			15. Număr de
			activități de
			pregătire
profesională			a personalului din
			administrația publică
			16. Număr de persoane
			care au fost
instruite			prin intermediul
			acțiunilor de formare
			profesională
			17. Număr de rapoarte
			anuale privind
			transparența
			decizională
ul			disponibile pe site-
			instituției
			18. Număr de părți
			interesate înscrise
în			Registrul unic al
			transparenței
			intereselor la
nivelul			Guvernului României
			19. Numărul de
domenii			în care s-au înscris
			părți interesate în
			Registrului unic al

			transparenței
			intereselor
			20. Număr de
			utilizatori ai
			platformei
			consultare.gov.ro
			21. Număr de
întâlniri			raportate în RUTI de
			către factorii de
			decizie vizați de
			registru, din
			administrația publică
<hr/>			
8.	Acces la	Legea nr. 544/2001 privind	1. Număr de seturi de
	informații de	liberul acces la	date publicate în
	interes public	informațiile de interes	format deschis pe
		public, cu modificările	platforma data.gov.ro
		ulterioare	2. Număr de
solicitări			de informații de
			interes public
primite			3. Număr de
răspunsuri			comunicate în
termenul			legal
			4. Număr de
răspunsuri			formulate cu
			întârziere față de
			termenul legal
			5. Număr de
solicitări			de informații de
			interes public la
care			

			nu s-a răspuns
			6. Număr de
reclamații			administrative
			7. Număr de
reclamații			administrative
			soluționate favorabil
			8. Număr de plângeri
			în instanță
			9. Număr de hotărâri
			judecătorești
			definitive și
			irevocabile
pronunțate			în favoarea
			petentului, ca urmare
			a plângerilor având
ca			obiect comunicarea de
			informații de interes
			public
			10. Numărul și tipul
			de sancțiuni dispuse
			pentru încălcarea
			obligațiilor legale
			11. Număr de
			activități de
			pregătire
profesională			a personalului din
			administrația publică
			12. Număr de persoane
			care au fost
instruite			prin intermediul

			acțiunilor de formare
			profesională
			13. Numărul și tipul
			de măsuri interne
			luate pentru
			îmbunătățirea
			procesului de
			comunicare a
			informațiilor de
			interes public
			14. Număr de UAT-uri
			care au implementat
			Memorandumul privind
			creșterea
			transparenței și
			standardizarea
			afișării
informațiilor			de interes public
			15. Număr de
			instituții publice
			cuprinse în platforma
			transparență.gov.ro
			16. Existența
			raportului de
			implementare a
			Legii nr. 544/2001
			pentru ultimul an
			17. Număr de rapoarte
			anuale de activitate
			disponibile pe site-
ul			

			sau circumstanțelor
			care au favorizat
			încălcarea normelor,
			diferențiat pe
			tipologii
			7. Număr de situații
locul			de represalii la
			de muncă
			8. Număr de plângeri
			depuse în instanță
			9. Număr de situații
			în care au fost
			acordate compensații
			avertizorilor de
			integritate
			10. Număr de
			activități de
profesională			pregătire
			a personalului din
			administrația publică
			11. Număr de persoane
instruite			care au fost
			prin intermediul
			acțiunilor de formare
			profesională
10.	Distribuirea	Hotărârea Consiliului	1. Număr de persoane
	aleatorie a	Superior al Magistraturii	desemnate cu
	dosarelor/	nr. 387/2005 pentru	repartizarea
aleatorie	sarcinilor de	aprobarea Regulamentului de	a cauzelor/sarcinilor

	serviciu	ordine interioară al	de serviciu
		instanțelor judecătorești,	2. Număr de nereguli
de		cu modificările și	apărute în sistemul
aleatorie,		completările ulterioare	distribuire
		Regulamente, ordine interne	diferențiat pe
			tipologii
			3. Număr de măsuri
			luate de președintele
instanței/conducătorul			
			instituției pentru
neregulilor			remedierea
			constatate
<hr/>			
11.	Interdicții după	Legea nr. 161/2003 privind	1. Număr de
	încheierea	unele măsuri pentru	regulamente interne
	angajării în	asigurarea transparenței în	care prevăd procedura
	cadrul	exercitarea demnităților	monitorizării
	instituțiilor	publice, a funcțiilor	situațiilor de
	publice	publice și în mediul de	pantouflage
	(pantouflage)	afaceri, prevenirea și	2. Număr de
instituții		sanționarea corupției, cu	în care există
		modificările și completările	implementat un
la		ulterioare [art. 94 alin.	mecanism cu privire
		(3)]	monitorizarea
		Ordonanța de urgență a	situațiilor de
		Guvernului nr. 66/2011	pantouflage, inclusiv
		privind prevenirea,	prin desemnarea unor
		constatarea și sancționarea	persoane cu atribuții
		neregulilor apărute în	speciale în acest
sens		obținerea și utilizarea	3. Număr de persoane

		fondurilor europene și/sau a	care au desfășurat
		fondurilor publice naționale	activități de
		aferente acestora [art. 13	monitorizare și
		alin. (1)]	control cu privire la
			societăți comerciale
			și care au ieșit din
			corpul funcționarilor
			publici
			4. Număr de persoane
			care își desfășoară
			activitatea/dau
			consultanță în cadrul
			regiilor autonome,
			societăților
			comerciale ori în
alte			unități cu scop
			lucrativ din sectorul
			public, în termenul
de			3 ani după ieșirea
din			corpul funcționarilor
			publici (dintre acele
			persoane care au
			interdicție conform
			legii)
			5. Număr de măsuri
			adoptate pentru
			remedierea
situațiilor			de pantouflage,
			diferențiat pe tipuri
			6. Număr de încălcări

			ale prevederilor
			art. 13 alin. (1)
			constatate
solicitări			7. Număr de
			către instanța de
			judecată pentru
			anularea contractului
de			de finanțare în caz
			încălcare a art. 13
			alin. (1)
			8. Număr de sancțiuni
			aplicate de către
			instanțe
			9. Număr de societăți
își			comerciale în care
activitatea			desfășoară
			persoane care au
			derulat anterior
			activități de
			monitorizare și
			control și care intră
			sub incidența art. 13
diferențiat			alin. (1),
			pe domenii majore de
			activitate
12.	Funcțiile	Ordinul SGG nr. 400/2015	1. Număr de funcții
	sensibile	pentru aprobarea Codului	sensibile și
funcțiile		controlului intern/	considerate ca fiind
		managerial al entităților	expuse la corupție

| publice, cu modificările și | identificate și
| completările ulterioare | inventariate
| 2. Număr de persoane
| cărora li s-a aplicat
| principiul rotației
| personalului
| 3. Număr de măsuri de
| control adecvate și
| suficiente pentru
| administrarea și
| gestionarea
funcțiilor | sensibile
| NOTĂ:
| Cerințele generale
| 2.2.6 - 2.2.8. ale
| standardului 2 -
| Atribuții, funcții,
| sarcini, conform
| anexei 1 la Ordinul
| Secretariatului
| General al Guvernului
| nr. 400/2015 privind
| aprobarea Codului
| controlului intern
| managerial al
| entităților publice,
| cu modificările și
| completările
| ulterioare

*1) Indicatori minimali care măsoară, din punct de vedere cantitativ și calitativ, gradul de implementare a standardelor legale de integritate.

ANEXA 4

STANDARD GENERAL

Publicarea informațiilor de interes public

Toate informațiile la care ne referim sunt cele afișate pe paginile de internet ale autorităților/instituțiilor publice, cu solicitarea ca acestea să se găsească în următoarele secțiuni:

- A. Despre noi/Despre instituție
- B. Informații de interes public/Interes public
- C. Contact

Model de structurare a informațiilor de interes public pe o pagină web a unei instituții publice

1. Secțiunea "Despre instituție"/"Despre noi"/"Minister"/"Prezentare"

- 1.1. Legislație privind organizarea și funcționarea instituției
- 1.2. Conducere
 - 1.2.1. Lista completă a persoanelor cu funcții din conducere
 - 1.2.2. Agenda conducerii
- 1.3. Organizare
 - 1.3.1. Regulament de organizare și funcționare
 - 1.3.2. Organigrama
 - 1.3.3. Lista și datele de contact ale instituțiilor care funcționează în subordinea/coordonarea sau sub autoritatea instituției
 - 1.3.4. Carieră - anunțurile posturilor scoase la concurs
- 1.4. Programe și strategii
- 1.5. Rapoarte și studii
 - 1.5.1. Rapoarte
 - 1.5.2. Studii

2. Secțiunea informații de interes public

2.1. Solicitarea informațiilor de interes public - această secțiune va cuprinde atât trimiteri la actele normative din domeniu (cu link către <http://legislatie.just.ro>): [Legea nr. 544/2001](#) privind liberul acces la informații de interes public, cu modificările și completările ulterioare, normele de aplicare ([H.G. nr. 123/2002](#)), [Legea](#) reutilizării informațiilor din instituții publice, precum și:

- Numele și prenumele persoanei responsabile de primirea solicitărilor în baza [Legii nr. 544/2001](#), precum și datele de contact
- Formular pentru solicitare în baza [Legii nr. 544/2001](#)
- Modalitatea de contestare a deciziei și formulare pentru reclamații administrative (refuz la solicitare și nerăspuns în termen legal)

- Lista cu documentele de interes public și lista cu documentele produse/gestionate de instituție

- Rapoartele anuale de aplicare a [Legii nr. 544/2001](#)

2.2. Buletinul informativ al informațiilor de interes public

2.3. Buget

2.3.1. Bugetul din toate sursele de finanțare și bugetul structurilor aflate sub autoritatea, în subordinea sau în coordonarea respectivei instituții

2.3.2. Situația plăților (execuție bugetară)

2.3.3. Situația drepturilor salariale pe funcții și a altor drepturi/beneficii

2.4. Bilanțuri contabile

2.5. Achiziții publice

2.5.1. Programul anual al achizițiilor publice

2.5.2. Centralizatorul achizițiilor publice

2.5.3. Contractele de achiziție publică de peste 5000 euro

2.6. Declarații de avere și de interese ale personalului instituției publice

2.7. Modelele de cereri/formulare tipizate

3. Contact

- Datele de contact ale autorității

- Relații cu presa: persoană desemnată, date de contact

- Programul de funcționare al instituției

- Program de audiențe, cu precizarea modului de înscriere pentru audiențe și a datelor de contact pentru înscriere

- Petiții: adresă de e-mail pentru transmiterea electronică a petițiilor

A. Secțiunea "Despre noi"/"Despre Instituție"/"Prezentare"

Tipul de informație publicată	Temeiul demersului
1. Legislație care reglementează organizarea și funcționarea instituției cu link către fiecare act normativ (disponibil în format electronic) în portalul http://legislatie.just.ro/	Prevedere expresă a legii [art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 544/2001]
2.	Conducere
2.1. Conducerea - lista completă a persoanelor cu funcții din conducere, cu nume și prenume. În cazul demnitarilor	Prevedere expresă a legii [art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 544/2001]

(miniștri, secretari de stat, prefecți, | Aspecte aprobate de Guvernul
| directori ai agențiilor/companiilor de | României prin Memorandumul
| stat), membrilor și directorilor din cadrul | privind "creșterea
transparenței | și standardizarea afișării
| companiilor de stat/regiilor autonome vor | informațiilor de interes
| fi publicate CV-urile și fotografiile | din luna martie 2016
public" |
| acestora.

2.2. Agenda conducerii, cu o actualizare | Aspecte aprobate de Guvernul
| periodică și menționarea activităților | României prin Memorandumul
| desfășurate de conducerea instituției | privind "creșterea
transparenței | și standardizarea afișării
| public" | informațiilor de interes
| din luna martie 2016

3. Organizare

3.1. Regulamentul de organizare și | Prevedere expresă a legii
| funcționare cu precizarea atribuțiilor | [[art. 5](#) alin. (1) lit. b) din
departamentelor | Legea nr. 544/2001]

3.2. Organigrama | Prevedere expresă a
alin. | [Legii nr. 544/2001](#) [[art. 5](#)
| (1) lit. b) din Legea nr. 544/
| 2001], cu evidențierea
| următoarelor aspecte, aprobate
| de Guvernul României prin
| Memorandumul privind "creșterea
| transparenței și standardizarea
| afișării informațiilor de
| interes public" din luna martie

| 2016:

- | • numele persoanelor care ocupă
| poziții de conducere
 - | • numărul maxim de posturi
- | Alături de organigramă va
| un link către regulamentul de
| organizare și funcționare,
| pentru informații complete
| legate de atribuțiile
| structurilor componente.

exista|

| 3.3. Lista și datele de contact ale | Aspect aprobat de Guvernul
| instituțiilor care funcționează în | României prin Memorandumul
| subordinea/coordonarea sau sub autoritatea | privind "creșterea
transparentei| și standardizarea afișării
| instituției în cauză | informațiilor de interes
public"| | din luna martie 2016

| 3.4. Carieră - publicarea anunțurilor | Prevedere expresă a
| posturilor scoase la concurs din cadrul | [H.G. nr. 611/2008](#) pentru
| respectivei instituții | aprobarea normelor privind
| organizarea și dezvoltarea
| carierei funcționarilor publici
| [[art. 39](#) alin. (2) din
| H.G. nr. 611/2008]

Organigramă cu elemente suplimentare (în format editabil)*)

*) Organigrama este reprodusă în facsimil.

Cabinet	Ministru
Ministru	

	(4/8)		
	Nume, prenume	Nume, prenume	
Secretar de Stat	Secretar de Stat	Compartimentul de audit public intern (1/2)	-
Cabinet Secretar de Stat (1/2)	Cabinet Secretar de Stat (1/2)	Secretar general	
	Serviciul de politici publice și comunicare (2/8)	Serviciul juridic și resurse umane (1/8)	Serviciul financiar-contabilitate, salarizare, administrativ și achiziții publice (5/8)

Tipul de informație publicată	Temeiul demersului
4. Programe și strategii proprii	Prevedere expresă a legii [art. 5 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 544/2001]
5. Rapoarte și studii (rapoarte de activitate și alte rapoarte cerute de lege)	Prevedere expresă a legii [art. 5 alin. (3) din Legea nr. 544/2001]

| 544/2001]

| Cadrul orientativ pentru
| raportul de activitate este
| prevăzut în anexele Hotărârii
| Guvernului nr. 123/2002 pentru
| aprobarea normelor metodologice
| ale Legii nr. 544/2001.

B. Secțiunea "Informații de interes public"/"Interes public"

Tipul de informație publicată	Temeiul demersului
1. Solicitare informații de interes public	
1.1. Nume și prenume ale funcționarilor publici responsabili pentru accesul la informații de interes public, precum și datele lor de contact (adresă de e-mail, telefon)	[<u>art. 5</u> alin. (1) lit. c) din Legea nr. 544/2001]
1.2. Lista cu documentele de interes public și lista cu documentele produse/gestionate de instituție, conform legii	Prevedere expresă a legii [<u>art. 5</u> alin. (1) lit. g) și h) din Legea nr. 544/2001]
1.3. Model de cerere-tip/formular - solicitare de acces la informații în baza <u>Legii nr. 544/2001</u>	Modelul de cerere-tip este prevăzut în <u>anexele</u> Hotărârii Guvernului nr. 123/2002 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a <u>Legii nr. 544/2001</u> .

1.4. Modalitatea de contestare a deciziei și modele de formulare în acest sens, conform anexelor normelor de aplicare | Mențiune expresă a legii [art. 5 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 544/2001] | Modelele de reclamație administrativă se regăsesc în anexele din H.G. nr. 123/2002 | pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001.

1.5. Rapoarte anuale de aplicare a Legii nr. 544/2001 | Prevedere expresă a legii [art. 5 alin. (3) din Legea nr. 544/2001]

2. Buletinul informativ al informațiilor de interes public | Prevedere expresă a legii [art. 5 alin. (2) din Legea nr. 544/2001] | Buletinul va cuprinde trimiteri (link-uri) către informațiile publicate deja în diverse secțiuni, reprezentând o situație centralizată a acestora, în sensul creșterii accesibilității informațiilor.

3. Buget

3.1. Bugetul ce cuprinde toate sursele financiare ale instituției, pe ani, în format deschis, precum și rectificările | Prevedere expresă a legii [art. 5 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 544/2001]

bugetare ale instituției

3.2. Execuția bugetară - situația plăților în format deschis (actualizate cu o frecvență lunară) și transparenței publice

Aspect aprobat de Guvernul României prin Memorandumul privind "creșterea și standardizarea afișării informațiilor de interes public" din luna martie 2016.

Plățile vor fi publicate lunar, începând cu 2015, și vor conține cel puțin următoarele elemente (numele furnizorului, data plății, suma achitată, natura cheltuielii, explicații), din care aferente fondurilor nerambursabile.

3.3. Situația drepturilor salariale și a altor drepturi prevăzute de acte normative cu un caracter special ale angajaților din aparatul public

Aspect aprobat de Guvernul României prin Memorandumul privind "creșterea și standardizarea afișării informațiilor de interes public" din luna martie 2016

Pagina de internet va informa care sunt drepturile de natură salarială stabilite potrivit legii, pe categorii de funcții pentru personalul din respectiva instituție, precum și alte drepturi prevăzute de acte normative cu un caracter special (sporuri, indemnizații din proiecte).

În aceeași secțiune vor fi menționate beneficii ale instituției, precum: parcul auto al instituției, locuințe de serviciu, costuri de protocol, cu

indicarea pentru fiecare informație a cadrului legal (act normativ și articolul) care conferă aceste drepturi, conform modelului de mai jos. Acest model reprezintă un standard minimal de detaliere a informațiilor.

În cazul consiliilor de administrație ale companiilor de stat/întreprinderilor cu capital de stat, se vor publica totalul indemnizațiilor membrilor consiliului de administrație și componența acestuia, precum și execuțiile contabile semestriale.

Model de raportare situație drepturi salariale

Nr.	Funcție	Drepturi salariale (minim-maxim)	Alte drepturi/ beneficii
1.	Ministru
2.	Secretar de stat
3.	Consilier juridic

4. Bilanțurile contabile semestriale | Prevedere expresă a legii
| [[art. 5](#) alin. (1) lit. e) din
| Legea nr. 544/2001]

5. Achiziții publice

5.1. Programul anual de achiziții publice | Conform [art. 5](#) alin. (1) lit. f) |
| din Legea nr. 544/2001
coroborat |
| cu [art. 2](#) alin. (3) lit. e) din
| H.G. nr. 395/2016, fiecare
| autoritate publică trebuie să
| publice pe pagina proprie
| programul anual de achiziții și

| 5.2. Centralizatorul achizițiilor publice | Aspect aprobat de Guvernul
| cu evidențierea execuției contractelor, în | României prin Memorandumul
| format deschis, pentru contractele cu o | privind "creșterea
transparenței|
| valoare totală mai mare de 5.000 euro, cu o| și standardizarea afișării
| actualizare trimestrială | informațiilor de interes
public"|
| | din luna martie 2016

| 5.3. Contractele de achiziții publice cu o | Conform [art. 11](#) alin. (1) din
| valoare totală mai mare de 5.000 EUR, | Legea nr. 544/2001, fiecare
| inclusiv anexele acestora | instituție are obligația să
pună|
| la dispoziția celor interesați
| copii ale contractelor de
| achiziții. Se vor afișa
| contractele de achiziție
| publică, derulate și/sau
| executate de autoritatea
| contractantă, cu o valoare mai
| mare de 5.000 EUR. Fiecare
| autoritate contractantă căreia
i|
| se aplică memorandumul va
| publica contractele de
achiziție|
| publică, cu respectarea
| prevederilor [H.G. nr. 901/2015](#)
| privind aprobarea Strategiei
| naționale în domeniul
| achizițiilor publice și cu
nr. | aplicarea [art. 217](#) din Legea
| 98/2016 privind achizițiile

| publice. Autoritățile
| contractante au obligația de a
| asigura protejarea acelor
| informații pe care operatorul
| economic le precizează ca fiind
| confidențiale, în măsura în
| care, în mod obiectiv,
| dezvăluirea acestor informații
| ar prejudicia interesele
| legitime ale operatorului
| economic, în special în ceea ce
| privește secretul comercial și
| proprietatea intelectuală. În
| cazul clauzelor de
| confidențialitate, nepublicarea
| pe site-ul autorității
| contractante va fi motivată.

Centralizatorul achizițiilor publice - Situația executării contractelor de achiziții publice va fi actualizată trimestrial.

Semnificația coloanelor din tabelul de mai jos este următoarea:

- A - Obiect contract
- B - Procedura aplicată
- C - Număr ofertanți
- D - Furnizor/Prestator/Executant
- E - Parteneri (asociați/sub-contractanți/terți/susținători)
- F - Valoarea prevăzută în contract (RON)
- G - Sursa finanțării
- H - Data de început
- I - Data de finalizare prevăzută în contract
- J - Modificare a cuantumului prețului prin act adițional și data acestuia
- K - Status (finalizat/în execuție)

Titlu	Nr.	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	Executarea	Preț
contract	contract											contractului	final
	și data											_____	

	atribuirii											Valoare	Data	
												plătită	efectuării	
												(cu	plății	
												TVA)		
.....												15.000	01.01.2016	25.000
												10.000	01.02.2016	

Fiecare autoritate contractantă căreia i se aplică memorandumul va atașa contractele de achiziție publică, conform [H.G. nr. 901/2015](#).

Tipul de informație publicată	Temeiul demersului
6. Declarații de avere și declarații de interese ale personalului instituției publice - demnitari, funcționari publici, personal contractual	Prevedere expresă a legii (Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, și pentru modificarea și completarea altor acte normative)
7. Cereri/Formulare tipizate pe care autoritățile administrației publice le solicită a fi completate de către cetățeni. Fiecare formular va indica timpul mediu	Cerere a societății civile asumată de Cancelaria Prim-Ministrului, în contextul eforturilor de simplificare a

estimativ pentru completare de către | procedurilor din administrația
persoana interesată. | publică

Ex:

Formular X - timp de completare 3 minute

Formular Y - timp de completare 7 minute

C. Secțiunea "Contact"

Contact

1. Datele de contact ale autorității: denumire, sediu, numere de telefon/fax, adrese e-mail, adresă pagină de internet [art. 5 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 544/2001]

2. Programul de funcționare al instituției [art. 5 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 544/2001]

3. Audiențe: program de audiențe [art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 544/2001], cu precizarea modului de înscriere pentru audiențe și a datelor de contact pentru înscriere

4. Petiții: adresă de e-mail pentru transmiterea petițiilor [art. 6 alin. (1) din O.G. nr. 27/2002 privind organizarea unui compartiment distinct pentru relații cu publicul, încadrat cu personalul necesar, care va avea pregătirea corespunzătoare și care va primi, va înregistra și se va îngriji de rezolvarea petițiilor] și formular electronic pentru petiții - modelul alăturat

5. Numele și prenumele funcționarilor publici responsabili pentru accesul la informații de interes public, precum și datele lor de contact (adresă de e-mail, telefon) [art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 544/2001]

Petiție on-line

• Nume și prenume

• Adresa

• Telefon

-
- Adresa de e-mail
-

- Conținutul pe scurt al solicitării
-

ANEXA 5

STANDARD

Publicarea informațiilor de interes public privind întreprinderile publice

În completarea standardului de afișare a informațiilor de interes public ([anexa 4](#) la SNA), întreprinderile publice vor lua măsurile necesare pentru publicarea pe propriul web site a următoarelor date și informații:

1. componența consiliului de administrație (CA) și a directorilor, inclusiv:
 - a) numele fiecărui membru al CA/directorilor;
 - b) CV-ul fiecărui membru al CA și ale directorilor;
 - c) precizarea datei de la care sunt membri ai CA/directorilor;
 - d) afilierea politică a fiecărui membru/director;
 - e) declarațiile de avere și de interese ale fiecărui membru al CA/director de pe întreaga durată a mandatului;
 - f) remunerația fiecărui membru al CA/director (inclusiv cu sporuri, bonusuri sau alte beneficii);
 - g) statutul lor (interimari sau finali);
2. procedura prin care s-a făcut selecția membrilor consiliului de administrație și a directorului general, precum și revocările din funcțiile respective în ultimii 3 ani și motivele revocărilor;
3. scrisoarea de așteptări;
4. contractul de mandat;
5. publicarea bugetului pentru investiții în fiecare dintre ultimii 3 ani financiari;
6. publicarea cheltuielilor totale cu personalul în ultimii 3 ani (inclusiv salarii, sporuri, bonusuri, traininguri sau formare profesională, decontări și alte beneficii);
7. publicarea datoriilor companiei către bugetul de stat, către instituții de creditare și către parteneri comerciali, cu mențiunea pentru fiecare categorie cât la sută este reprezentat de restanțe de plată;
8. valoarea subvenției operaționale primite de la bugetul de stat;
9. detalierea serviciilor sau bunurilor produse de întreprindere în interes public;
10. menționarea obiectivului de politică publică a întreprinderii;
11. detalierea situațiilor de risc/analiza de risc din domeniul de activitate al întreprinderii;

12. declarația de aderare la SNA 2016 - 2020, planul de integritate al întreprinderii (dezvoltat în concordanță cu Ghidul de bună practică al OCDE privind controlul intern, etica și conformitatea) și mecanismul de sesizare a incidentelor de integritate;
13. publicarea raportului de audit extern;
14. publicarea raportului anual agregat pe pagina web a întreprinderii.
