

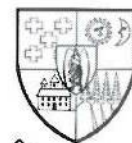
Către,

**Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România**

Stimate Doamnă Președinte Marian Opreșan

**Referitor la:** proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, Vă transmitem punctul de vedere și observațiile făcute la analiza acestei inițiative legislative:

1. Formularea de la modificarea art.9 alineatul (1) lit.c) face trimitere la „Anexa nr.2” care însă – conform modificării de la pct.8 din propunere – se modifică fiind Anexa nr.1 la prezenta OUG, ceea ce creează confuzii. Mențiunea de la pct.8 „**se modifică și se înlocuiește**” este improprie. Ori se modifică ori se înlocuiește.  
Dacă Anexa 2 devine Anexa 1 (cf. pct.8 din propunerea de modificare - pag.4) și se introduce o nouă Anexă 2.1 (cf. pct.8 (???) din propunerea de modificare - pag.5), nu se înțelege **care va fi Anexa nr.2**.  
În cazul efectuării corelărilor trebuie avută în vedere și **corectarea pct.3** din propunerea de modificare (2^1).
2. Sintagma „operatorii serviciului de salubritate definiți conform prevederilor Legii serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006 republicată, cu modificările și completările ulterioare” este incorectă întrucât în Legea 51/2006 nu există o definiție pentru acești operatori, ci pentru „**operatori de utilități publice**”, respectiv pentru „**operatori regionali**”.
3. Ultima mențiune de la pct.3 din propunerea de modificare „Deșeurile stabilizate biologic (n.n: PSC) utilizate la straturile de acoperire ale depozitului de deșuri sunt considerate ca fiind eliminate prin depozitare.” considerăm că trebuie eliminată/reanalizată întrucât în actuala formulare cantitățile de deșuri luate în calcul pentru stabilirea cuantumului aferent penalităților este mult mai mare. Corect este ca **acest material să fie considerat material valorificat/valorificabil**.
4. În baza prevederilor de la pct.7 din propunerea de modificare - **până la intrarea în vigoare a acestor modificări și a metodologiei de calcul la care se face trimitere** - este obligatorie plata taxelor calculate conform prevederilor OUG 196/2005 în forma actuală. **În sarcina cui este obligația de a plăti taxele/penalitățile** calculate în baza



prevederilor OUG 196/2005 în vigoare? În sarcina operatorilor care colectează, a operatorilor care administrează depozitul sau în sarcina UAT-urilor?

5. În Anexa 1 din propunerea de modificare este prevăzut un quantum pentru taxele încasate doar din anul 2020, iar în anexa nr.2 a propunerii de modificare sunt menționate obiective de îndeplinit pentru perioada 2017-2019.

Să înțelegem că:

- **până în anul 2020 nu se va plăti taxa** urmărindu-se doar diminuarea cantităților de deșuri eliminate prin depozitare și că

- după anul 2020 obiectivul se menține la 50% pentru fiecare an?

Pentru a nu exista interpretări contradictorii considerăm că este necesară precizarea clară a acestor aspecte.

6. În contextul modificărilor propuse înțelegem că pentru neîndeplinirea țintelor **se vor plăti 2 taxe**: una conform art.9 lit.c (80-180 lei/tonă) și una conform art.9 lit.p (100 lei/tonă). Atragem atenția că această **dublă impunere se va regăsi în tariful/taxa plătită de populație/agenți economici/instituții**.

7. Din informațiile noastre se dorește **penalizarea celor care nu îndeplinesc țintele/obiectivele** de reducere a cantităților de deșuri depozitate, pentru diferența de deșuri nevalorificate, care nu au fost deviate de la depozitare. În formularea din propunerea de modificare (pct.3) nu reiese clar acest aspect, **putându-se interpreta că trebuie plătită taxa pentru toată cantitatea de deșeu depozitată**, cu atât mai mult cu cât în Anexa 1 „taxele încasate de la ... „ sunt explicitate în **lei/tonă deșuri depozitate**.

Considerăm că în varianta anterioară de modificare a OUG 196/2005 plata acestei taxe - ca principiu de impunere - era transpus clar, mult mai bine decât în actuala propunere de modificare. Astfel, în vechea propunere era menționat că taxa se plătește „... pentru **diferența dintre cantitățile de deșuri corespunzătoare obiectivelor minime privind deșeurile prevăzute în anexa 2.1 și cantitățile de deșuri efectiv reciclate**”.

Cu stimă,  
Borboly Csaba

Borboly Csaba



Miercurea Ciuc, 22 martie 2017.