



Ik.sz. 6232 /2017. 03.22

Cseke Attila szenátusi frakció vezető figyelmébe

Korodi Attila képviselőházi frakció vezető figyelmébe

Hargita megyei szenátor és képviselő urak figyelmébe:

Verestóy Attila szenátor

Tánczos Barna szenátor

Bende Sándor képviselő

Benedek Zakariás képviselő

Kelemen Hunor képviselő

Korodi Attila képviselő

Sebestyén Csaba képviselő

Tisztelt Frakcióvezető úr,

Tisztelt Szenátor úr,

Tisztelt Képviselő úr,

Mellékelten továbbítom a 196/2005 (környezetvédelmi alap) sürgősségi kormányrendelet módosításával kapcsolatos észrevételeinket és módosító javaslataikat.

Tisztelettel kérjük közbenjárásukat és támogassák javaslatainkat.

Tisztelettel,

Borboly Csaba

Borboly Csaba



Csíkszereda, 2017. március 22.

PROPUNERI

Referitor la: proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu.

1. Formularea de la modificarea art.9 alineatul (1) lit.c) face trimitere la „Anexa nr.2” care însă - conform modificării de la pct.8 din propunere - se modifică fiind Anexa nr.1 la prezenta OUG, ceea ce creează confuzii. Mențiunea de la pct.8 „**se modifică și se înlocuiește**” este improprie. Ori se modifică ori se înlocuiește.
Dacă Anexa 2 devine Anexa 1 (cf. pct.8 din propunerea de modificare - pag.4) și se introduce o nouă Anexă 2.1 (cf. pct.8 (???) din propunerea de modificare - pag.5), nu se înțelege care va fi Anexa nr.2.
În cazul efectuării corelărilor trebuie avută în vedere și **corectarea pct.3** din propunerea de modificare (2^1).
2. Sintagma „operatorii serviciului de salubritate definiți conform prevederilor Legii serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006 republicată, cu modificările și completările ulterioare” este incorectă întrucât în Legea51/2006 nu există o definiție pentru acești operatori, ci pentru “operatori de utilități publice”, respectiv pentru “operatori regionali”.
3. Ultima mențiune de la pct.3 din propunerea de modificare „Deșeurile stabilizate biologic (n.n: PSC) utilizate la straturile de acoperire ale depozitului de deșuri sunt considerate ca fiind eliminate prin depozitare.” considerăm că trebuie eliminată/reanalizată întrucât în actuala formulare cantitățile de deșuri luate în calcul pentru stabilirea cuantumului aferent penalităților este mult mai mare. Corect este ca acest material să fie considerat material valorificat/valorificabil.
4. În baza prevederilor de la pct.7 din propunerea de modificare - până la intrarea în vigoare a acestor modificări și a metodologiei de calcul la care se face trimitere - este obligatorie plata taxelor calculate conform prevederilor OUG 196/2005 în forma actuală. În sarcina cui este obligația de a plăti taxele/penalitățile calculate în baza prevederilor OUG 196/2005 în vigoare? În sarcina operatorilor care colectează, a operatorilor care administrează depozitul sau în sarcina UAT-urilor?
5. În Anexa 1 din propunerea de modificare este prevăzut un quantum pentru taxele încasate doar din anul 2020, iar în anexa nr.2 a propunerii de modificare sunt menționate obiective de îndeplinit pentru perioada 2017-2019.
Să înțelegem că:
 - până în anul 2020 nu se va plăti taxa urmărindu-se doar diminuarea cantităților de deșuri eliminate prin depozitare și că
 - după anul 2020 obiectivul se menține la 50% pentru fiecare an?Pentru a nu exista interpretări contradictorii considerăm că este necesară precizarea clară a acestor aspecte.

6. În contextul modificărilor propuse înțelegem că pentru neîndeplinirea țintelor **se vor plăti 2 taxe**: una conform art.9 lit.c (80-180 lei/tonă) și una conform art.9 lit.p (100 lei/tonă). Atragem atenția că această **dublă impunere se va regăsi în tariful/taxa plătită de populație/agenți economici/instituții**.

7. Din informațiile noastre se dorește penalizarea celor care nu îndeplinesc **țintele/obiectivele** de reducere a cantităților de deșeuri depozitate, pentru diferența de deșeuri nevalorificate, care nu au fost deviate de la depozitare. În formularea din propunerea de modificare (pct.3) nu reiese clar acest aspect, **putându-se interpreta că trebuie plătită taxa pentru toată cantitatea de deșeu depozitată**, cu atât mai mult cu cât în Anexa 1 „*taxele încasate de la ...* „ sunt explicitate în **lei/tonă deșeuri depozitate**.

Considerăm că în varianta anterioară de modificare a OUG 196/2005 plata acestei taxe - ca principiu de impunere - era transpus clar, mult mai bine decât în actuala propunere de modificare. Astfel, în vechea propunere era menționat că taxa se plătește „... **pentru diferența dintre cantitățile de deșeuri corespunzătoare obiectivelor minime privind deșeurile prevăzute în anexa 2.1 și cantitățile de deșeuri efectiv reciclate**”.