



Ik.sz. 26966/2017. 11. 15.

Cseke Attila szenátusi frakció vezető figyelmébe

Korodi Attila képviselőházi frakció vezető figyelmébe

Hargita megyei szenátor és képviselő urak figyelmébe:

Verestóy Attila szenátor

Tánczos Barna szenátor

Bende Sándor képviselő

Benedek Zakariás képviselő

Kelemen Hunor képviselő

Korodi Attila képviselő

Sebestyén Csaba képviselő

**Tisztelt Frakcióvezető úr,**

**Tisztelt Szenátor úr,**

**Tisztelt Képviselő úr,**

Mellékelten továbbítom a 94/1992 számú a Számvevőszék szervezéséről és működéséről szóló törvény módosításával kapcsolatos észrevételeinket és módosító javaslatainkat.

Tisztelettel kérjük közbenjárásukat és támogassák javaslatainkat, hogy minél hamarább kerüljön napirendre.

Tisztelettel,

Borboly Csaba



Csíkszereda, 2017. november 14.

## Expunere de motive

De-a lungul anilor, rolul Curții de Conturi de control al constituirii și întrebuințării resurselor publice s-a dovedit a fi esențial în procesul de luare a deciziilor de politici publice și în asigurarea unei informări transparente la îndemâna oricărui cetățean.

Controlul modului în care resursele publice se formează, sunt administrate și utilizate atât din punct de vedere al legalității cât și al eficienței, eficacității și economicității constituie misiunea Curții de Conturi. "Deși de-a lungul istoriei Curtea de Conturi a avut mai multe forme de organizare, misiunea ei a rămas aceeași, respectiv de a susține promovarea responsabilității, a corectitudinii și a gestionării corecte a fondurilor publice" susține și actualul președinte al Curții de Conturi în prefața rapoartelor anuale ale instituției pe care o conduce.

În baza principiului că este mai eficient și mai ieftin să previi decât să corectezi, inițiativa legislativă de față propune îmbogățirea rolului asumat în prezent de Curtea de Conturi cu acela de prevenire a neregulilor prin desfășurarea de activități de îndrumare și consiliere a entităților publice supuse controlului – autorități publice centrale și locale, companii naționale și regii unde statul și/sau unitățile administrativ-teritoriale deține singur sau în comun mai mult de jumătate din capitalul social, organismele autonome de asigurări sociale sau de altă natură, precum și orice persoane care beneficiază de garanții guvernamentale, subvenții, etc. sau administrează fonduri publice. În numeroase cazuri, neregulile semnalate la astfel de entități nu sunt cauzate de intenția de fraudare a resurselor publice, ci de complexitatea și ambiguitățile legislației și procedurilor care reglementează domeniile supuse controlului Curții de Conturi. În aceste condiții, propunem ca administratorii resurselor publice să aibă dreptul să solicite o opinie atunci când întâmpină greutăți în interpretarea unui text legal, în modul de întocmire a unor situații, a întocmirii ori gestionării bugetelor sau în orice altă situație care ar putea face obiectul unui control al personalului Curții de Conturi.

Pentru ca acest instrument de prevenire a risipei banilor publici, a gestionării deficiente a patrimoniului public, precum și a derulării defectuoase a programelor derulate de entități publice sau de alte entități beneficiare ale finanțării publice să fie eficient, este necesar ca

opiniile emanând de la Curtea de Conturi să fie publice și să fie opozabile terților. Opiniile vor fi supuse controlului judiciar, o hotărâre judecătorească ar consfinți, în caz de contestare, modul de interpretare și de soluționare a problemei în cauză. Principiul publicității constă în posibilitatea ca aceste opinii hotărâri aferente să poată fi consultate de factorii de decizie din domeniul public, precum și de personalul entităților publice implicat în operațiuni financiar-bugetare și aplicate în cazul în care se confruntă cu dileme similare.

Adoptarea unei noi orientări a activității Curții de Conturi ar avea beneficii incalculabile asupra eficienței gestionării resurselor publice în România, ar unifica practica în cadrul evidențelor financiare și contabile ale entităților publice și în mod previzibil ar scădea numărul abaterilor de la normele legale. În plus, imaginea Curții de Conturi ar avea de câștigat deoarece ar transforma relația tensionată dintre controlor și controlat într-una de colaborare în scopul satisfacerii interesului general.

**Nu în ultimul rând, se impune a se detalia și conținutul activității de stabilirea întinderii exacte a prejudiciului și celei privind recuperarea prejudiciului, astfel încât aceste activități să se desfășoare fără interferențe deosebite, precum și corelarea termenelor de prescripție aplicabile în aceste cazuri.**

Parlamentul României

Camera Deputaților

Senatul

**Lege pentru completarea  
Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Art. 1 –** Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 238 din 3 aprilie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. După alineatul (2) al articolului 1 se introduce un nou alineat, alin (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:  
“(2<sup>1</sup>) Funcția de control presupune și desfășurarea de activități de îndrumare și consiliere metodologică menite să asigure **respectarea dispozițiilor legale privind angajarea, ordonanțarea, lichidarea și plata cheltuielilor din fondurile publice respectarea legii și a procedurilor privind astfel încât activitățile de formarea, administrarea și utilizarea fondurilor publice să se desfășoare în condiții de eficiență, eficacitate și economicitate.**”

2. La articolul 2, după litera j) se introduce o nouă literă, lit. j<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:  
“j<sup>1</sup>) **opinie îndrumare** – răspunsul Curții de Conturi la solicitarea de îndrumare și consiliere metodologică transmisă în formă scrisă, **sub semnătură**, de entitățile auditate, având ca scop prevenirea abaterilor de la regularitate și legalitate;”

3. La articolul 2, după litera o) se introduce o nouă literă, lit. o<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:  
**Prejudiciu – efectul negativ de natură patrimonială, care este consecința directă a încălcării dispozițiilor legale referitoare la angajarea, ordonanțarea, lichidarea și plata din fondurile publice, constând în plăți nesustinite de bunuri livrate, servicii prestate ori lucrări executate, ori, livrate, prestate și executate la nivel cantitativ inferior celei decontate;”**

4. După alineatul (1) al articolului 21 se introduc șase noi alineate, alin. (1<sup>1</sup>) – (1<sup>6</sup>), cu următorul cuprins:

“(1<sup>1</sup>) Curtea de Conturi, **prin camerele de conturi județene**, desfășoară activități de îndrumare și consiliere metodologică asupra modului de formare, administrare și utilizare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public în conformitate cu principiile legalității, clarității, coerenței, stabilității și predictibilității.

(1<sup>2</sup>) Entitățile prevăzute la art. 23 și 24 pot transmite în scris **Camerei de Conturi Curții de Conturi** solicitări de informații, precizări metodologice, clarificări și alte asemenea.

(1<sup>3</sup>) În termen de 30 de zile de la primirea solicitării prevăzute la alin. (1<sup>2</sup>), **Camera de Conturi Curtea de Conturi** emite o **opinie îndrumare scrisă** căreia i se aplică prevederile art. 1 alin. (4).

(1<sup>4</sup>) Entitatea **auditată solicitantă** poate formula contestație scrisă și motivată în termen de 10

zile de la primirea ~~opinii~~ îndrumării, care se depune la secția de contencios administrativ al tribunalului în care își are sediul entitatea solicitantă. În aceste cazuri procedura prealabilă prevăzută de lege nu se aplică.

(1<sup>5</sup>) ~~Instanța judecătorească specializată~~ comunică contestația unității teritoriale a Curții de Conturi care a emis îndrumarea, care are obligația de a formula întâmpinare în termen de cel mult 3 zile de la primirea contestației. Instanța se pronunță asupra contestației în termen de 10 zile de la data înregistrării, menținând ori anulând în tot sau în parte ~~opinia~~ îndrumarea Camerei de Conturi ~~Curții de Conturi~~. Părțile vor fi citate doar dacă instanța apreciază că prezența acestora este necesară.

(1<sup>6</sup>) Hotărârea instanței este supusă numai recursului în termen de 3 zile de la comunicarea hotărârii. Recursul se soluționează în termen de cel mult 30 de zile de la înregistrarea dosarului la instanța de recurs, cu citarea părților.

(1<sup>7</sup>) ~~Opiniile îndrumările~~, precum și hotărârile pronunțate de instanțe, după caz, se publică pe site-ul Curții de Conturi și vor fi avute în vedere în mod obligatoriu la efectuarea acțiunilor de audit, respectiv la desfășurarea activității entităților auditate.”

5. După alineatul (1) al articolului 14 se introduc două noi alineate, alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:

“(1<sup>1</sup>) Autoritatea de Audit efectuează activități de îndrumare și consiliere metodologică asupra modului de gestionare și implementare a fondurilor comunitare nerambursabile, la solicitarea structurilor responsabile pentru managementul fondurilor prevăzute la art. 12.

(1<sup>2</sup>) Prevederile art. 21 alin. (1<sup>2</sup>) – (1<sup>6</sup>) se aplică în mod corespunzător și Autorității de Audit.”

6. ART. 33 alin. (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) În situațiile în care se constată existența unor abateri de la legalitate și regularitate, care au determinat producerea unor prejudicii, se stabilește cvantumul prejudiciului și se comunică conducerii entității publice auditate această stare de fapt. Stabilirea întinderii prejudiciului și dispunerea măsurilor pentru recuperarea acestuia devin obligație a conducerii entității auditate.”

7. După secțiunea a 3-a Capitolului III, se introduce o nouă secțiune, Secțiunea a 4-a cu următorul cuprins:

#### „Secțiunea a 4-a

Stabilirea întinderii prejudiciului și dispunerea măsurilor pentru recuperarea acestuia

#### ART. 33<sup>1</sup>

(1) Începând cu data primirii de către entitatea auditată a comunicării prevăzute la art. 33 alin. (3), se suspendă de drept toate termenele de prescripție și de decădere prevăzute de lege în privința demersurilor de natură administrativă și jurisdicțională pentru recuperarea prejudiciului constatat de Curtea de Conturi. Acestea își vor relua cursul, respectiv vor începe să curgă, de la data împlinirii termenului stipulat de Curtea de Conturi pentru stabilirea întinderii exacte a prejudiciului și dispunerea măsurilor pentru recuperarea acestuia, mai puțin în privința termenului legal de emitere a dispozițiilor de imputare, care va începe să curgă numai de la data rămânerii definitive a litigiilor menționate la art. 33<sup>1</sup> alin. (1).

(2) Termenul stipulat pentru stabilirea întinderii exacte a prejudiciului și dispunerea

măsurilor pentru recuperarea acestuia, și care nu va putea fi mai mic de trei luni, va începe să curgă de la data rămânerii definitive a hotărârii instanței de judecată prin care s-a soluționat litigiului, în cazul care cele constatările cuprinse în comunicarea Curții de Conturi prevăzută la art. 33 alin. (3), au făcut obiectul unei contestații, respectiv de la data rămânerii definitive a deciziei sau a încheierii prin care se soluționează contestația, după caz.

(3) În intervalul de timp stipulat la alineatul precedent, entitatea auditată va proceda la stabilirea întinderii exacte a prejudiciului, împreună cu dobânzile legale aferente prejudiciului stabilit. Pentru stabilirea cvantumului real al prejudiciului, entitatea auditată se va îngriji de realizarea unei expertize tehnice ori de câte ori acest lucru este posibil. Dacă constatările Curții de Conturi au rămas definitive în prin procedura jurisdicțională, probele administrate în respectiva cauză sunt suficiente dacă servesc la stabilirea cvantumului prejudiciului.

#### ART. 33<sup>2</sup>

(1) După expirarea termenului stipulat pentru stabilirea întinderii exacte a prejudiciului și dispunerea măsurilor pentru recuperarea acestuia, entitatea auditată va proceda la sesizarea instanței de judecată pentru recuperarea prejudiciului constatat împotriva furnizorilor, prestatorilor de servicii sau executorilor de lucrări, după caz, respectiv beneficiarilor sumelor achitate nelegal, și va urmări soluționarea acestor litigii.

(2) Activitatea de recuperare a prejudiciului presupune exercitarea la termenele legale a tuturor drepturilor și obligațiilor procesuale cu privire la demersurile de natură administrativă sau jurisdicțională, inclusiv exercitarea căilor de atac prevăzute de lege, și se finalizează prin punerea în executare a titlurilor executorii obținute, reprezentate de hotărâri judecătorești definitive și dispoziții de imputare, în limita stabilită în acestea.

#### ART. 33<sup>3</sup>

În cazul respingerii definitive a pretențiilor entității auditate formulate față de furnizori, prestatori de servicii ori executorilor de lucrări, respectiv a anulării dispozițiilor de imputare, ori a încetării executării silită în cazul insolabilității debitorului stabilit în titlul executoriu, cvantumul prejudiciului al cărui recuperare s-a urmărit, va fi eliminat din evidențele financiar-contabile ale entității auditate.”

**Art. II** În vederea efectuării activităților de îndrumare și consiliere metodologică, se suplimentează numărul de posturi existente la nivelul camerelor de conturi județene cu câte trei posturi de auditor extern pentru fiecare județ.

**Art. III** - În termen de 60 zile de la data intrării în vigoare, plenul Curții de Conturi modifică regulamentul de organizare și desfășurare a activităților specifice în concordanță cu prevederile prezentei legi.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din [Constituția României](#), republicată.

PREȘEDINTELE  
CAMEREI DEPUTAȚILOR

PREȘEDINTELE  
SENATULUI