

Jogi szakvélemény a költségek megyei/központi arányáról

Főjegyzőnk, Vágássy Alpár válasza Hargita Megye Tanácsa gazdasági vezérigazgatójának:

Programatorii Lex expert au recunoscut faptul că „*Având în vedere evenimentele legislative care au afectat art. 20, este dificil de stabilit forma actuală a art. 20.*”, lăsând astfel la interpretarea celor care aplică actul normativ în cauză.

Astfel, actul normativ în cauză a fost modificat odată de OUG nr. 58/2014, prin care s-a prevăzut obligația finanțării sistemului de protecție a copilului în proporție de CEL PUȚIN 90% din bugetul statului, apoi prin OUG nr. 57/2015, prin care această obligație a fost modificată la CEL MULT 90%, forma actului normativ care apare în programul LexExpert, citând totodată și forma anterioară a acestei modificări, datorită faptului că OUG nr. 57/2015, a fost ulterior abrogată prin prevederile Legii-cadru nr. 153/2017.

Întrucât cel de al doilea act normativ modificator a fost abrogat, apreciem că produce efecte prima modificare a actului normativ în cauză, respectiv cea prin OUG nr. 58/2014, care prevede obligația statului de a finanța în proporție de 90% finanțarea sistemului de protecție a copilului.

Potrivit principiului stabilit prin art. 64 din Legea nr. 24/2000 „Abrogarea unei dispoziții sau a unui act normativ are caracter definitiv. Nu este admis ca prin abrogarea unui act de abrogare anterior să se repună în vigoare actul normativ inițial.”

Legiuitorul prevăzând acest principiu doar în cazul abrogării unui act de abrogare, nu și în cazul abrogării unui act modificator, per a contrario, rezultă că modificările introduse prin OUG nr. 58/2014 sunt încă în vigoare și își produc efectele lor juridice, modificând în sensul arătat mai sus OUG nr. 103/2013, respectiv tocmai în sensul în care ați solicitat să vă ajutăm cu o propunere de modificare legislativă. Drept urmare intervenția legislativă nu mai este necesară.