

116 / 27.10.1998

OFICIUL NATIONAL DE CADASTRU, GEODEZIE SI CARTOGRAFIE

OFICIUL DE CADASTRU, GEODEZIE SI CARTOGRAFIE
AL JUDEȚULUI HARGHITA



4100 MIERCUREA - CIUC
tel.066-114469. 111606/240; fax. 066-172061



Nr. 381 / data 17.10.1998

INFORMARE

privind problemele ce apar la delimitarea
tarelor administrative comunale și județene

SPRE ȘTIINȚĂ:

- PREFECTURA JUDEȚULUI HARGHITA
d-lui prefect
- CONSILIUL JUDEȚEAN HARGHITA
d-lui președinte
- ONCGC - Direcția generală pentru cadastru general

OJCGC Harghita a început în acest an după aprobarea Legii bugetului în baza Legii 7/1996 a cadastrului și publicității imobiliare art.11 al. a, b lucrări tehnice de cadastru general pentru zece teritorii administrative. Lucrările constau în stabilirea potrivit legii și marcarea pe teren prin borne a hotarelor unităților administrative și a intravilanelor

Lucrările au fost scoase la licitație pe bază de caiet de sarcini și adjudecate astfel:

Nr.crt.	Teritoriul administrativ	Firma achizitoare	Valoarea lucrării (mii lei)
1.	Iusnad-Sat	Topo Service S.A. M- Ciuc	122.194
2.	Sânmartin	Topo Service S.A. M- Ciuc	173.312
3.	Miercurea-Ciuc	Topo Service S.A. M- Ciuc	177.666
4.	Siculeni	Topo Service S.A. M- Ciuc	179.528
5.	Frumoasa	Primatopo S.R.L. M- Ciuc	128.895
6.	Sândominic	Primatopo S.R.L. M- Ciuc	220.000
7.	Gheorgheni	Ategrom S.R.L. M- Ciuc	200.220
8.	Lăzarea	Satelit NT Sf. Gheorghe	130.647
9.	Dealul	Geotop S.R.L. Odorheiu-Secuiesc	163.800
10.	Odorheiu-Secuiesc	Geotop S.R.L. Odorheiu-Secuiesc	105.300

Criteriile după care s-au ales aceste teritorii au fost următoarele:

- mărimea în km a hotarului comunal
 - modul în care s-au executat lucrările de aplicare a Legii 18/1991 din punct de vedere tehnic
 - modul în care s-au conservat lucrările de punere în posesie, modificările tehnice și juridice survenite
 - disponibilitatea organelor locale în a susține, conform legii, aceste lucrări
 - existența PUG - ului în cazul intravilanului
- Lucrările au fost începute în condiții bune iar modul în care se desfășoară și modul de execuție se poate urmări în Anexa nr. 1.

Pe parcursul executării lucrărilor s-au desprins o serie de probleme și anume:

1. Există tendința de a se modifica unilateral hotarele între comune ținând seama de proprietățile apărute după aplicarea Legii 18/1991, fapt neacceptat de vecini care generează întârziere și care modifică suprafețele totale administrative ne mai existând concordanță cu darea de seamă statistică (AGR 1), atât pe categorii de folosință cât și în profil teritorial.

Acest aspect se semnalează între comunele Lăzarea și Joseni (cca 7000 ha PS), Mihăileni și Siculeni, Frumoasa și Păuleni.

2. O situație specială se constată între Băile Tușnad și Tușnad Sat. La limita perimetrului intravilanului Băile Tușnad pe teritoriul comunei Tușnad Sat s-au executat o serie de construcții. Primăria orașului Băile Tușnad intenționează să treacă această zonă în perimetrul intravilanului fapt cu care primăria Tușnad Sat nu este de acord.

O situație asemănătoare se prezintă între Miercurea-Ciuc și Sâncrăieni în zona lacului Șuta. Hotarul între cele două teritorii a fost pârâul Filod dispărut prin formarea lacului Șuta - obiect de dispută între cele două primării.

3. O problemă deosebită o ridică situația hotarelor județene, mai ales cele din partea de est cu județele Neamț și Bacău, în zona Lacu-Roșu, Ciobăniș (comuna Ciucsângeorgiu), Valea Uzului (comuna Sânmartin).

✕ - În zona Lacu-Roșu hotarul urmează din dreptul vilei " Raza Soarelui ", șoseaua națională spre chei urmând pârâul Cupaș, fapt care face ca zona Cheilor Biczului să cadă în afara hotarului județean Harghita.

- În zona Ciobăniș și Valea Uzului situația este identică în sensul că hotarul județean este reprezentat de râurile Ciobăniș și Uz, cele două localități aflându-se practic dincolo de hotar. Conform Legii 2/1968 localitatea Valea Uzului intră în componența comunei Sânmartin, care de fapt nu are hotar cu județul Bacău.

- O altă problemă referitoare la hotarele județene este aceea că se cere modificarea hotarului funcție de proprietatea terenului. Comuna Frumoasa solicită o astfel de modificare de cca 4000 ha, pe teritoriul comunelor Agăș și Palanca. Aceste comune recunosc proprietatea comunei Frumoasa asupra terenului dar nu sunt de acord cu modificarea hotarului.

Având în vedere că în aceste zile se verifică hotarele cu județul Mureș în zona Toplița și județul Covasna în zona Tușnad - Sânmartin nu avem încă informații asupra unor neconcordanțe existente.

În situațiile menționate mai sus modificările de hotar comunale și județene nu sunt posibile datorită următoarelor considerente:

- contravine legii. Atât legea 2/1968, încă în vigoare cât și legea 69/1991 a administrației publice locale art.3 prevăd ca delimitarea comunelor, orașelor și județelor se stabilesc prin lege

- o eventuală modificare de hotar comunal atrage după sine modificări în cascadă creîndu-se un precedent ce poate duce la modificări structurale mari afectând astfel întreaga organizare teritorială a județului

- se modifică suprafețele totale ale teritoriilor comunale atât în profil teritorial cât și pe categorii de folosință și proprietari

- antrenează o serie de neînțelegeri între comune creîndu-se zone de litigiu fără o rezolvare în timp. Experiența aplicării legii 18/1991 și litigiile generate de aplicarea ei defectuoasă la nivelul primăriilor demonstrează acest lucru.

- astfel de modificări de hotar antrenează după sine eforturi umane, materiale și financiare foarte mari.

- duc la întâzieri în executarea lucrărilor de cadastru general și implicit la întâziera introducerii publicității imobiliare

- prin introducerea în perimetrul intravilanului de noi suprafețe unele din ele cu construcții fără forme legale se urmărește stabilirea de prețuri de vânzare a terenurilor exagerate sau intrarea forțată în legalitate.

Din punct de vedere al modului de desfășurare al lucrării facem următoarele observații:

- nu în toate comunele se manifestă o susținere din partea primarilor conform prevederilor Legii 7/1996. Un sprijin deosebit de eficient a fost acordat de primarii din Sândominic, Gheorgheni, Dealu, Sânmartin. La polul opus s-a situat primarul din Tușnad Sat. Solicităm ca prin primării să se popularizeze această acțiune, să se explice scopurile reale ale acestei activități deoarece se manifestă unele tendințe destructive din partea cetățenilor care distrug și chiar fură bornele (o bornă costă cca 100 000 lei - în comuna Frumoasa s-au furat 5 borne).

Acestea sunt aspectele tehnice și de organizare care au apărut pe parcursul desfășurării lucrării.

OJCGC poate soluționa problemele de ordin tehnic dar în cele de ordin juridic de stabilire a traseului hotarelor nu este abilitat de lege să intervină și de aceea am considerat de cuviință să le aducem la cunoștință Consiliului Județean și Prefecturii județului Harghita.

Director

OFICIUL DE CADASTRU, GEODEZIE SI CARTOGRAFIE
AL JUDETULUI HARGHITA4100 MIERCUREA - CIUC
tel.066-114469. 111606/240; fax. 066-172061

Nr. 341 data 06.10.1998

Anexa I

1. SITUAȚIA LUCRĂRILOR PENTRU
"DELIMITAREA CADASTRALĂ A TERITORIILOR ADMINISTRATIVE"

Nr. crt.	Teritoriul administrativ	Firma executantă	Valoare contract	Procent realizat din total la 05.10.1998 (%)		Plăți efectuate	Obs.
1.	Miercurea-Ciuc	TOPO SERVICE S.A. M-Ciuc	177.666.000	Recunoaștere teren și procese verbale	80	42.294.000	
				Bornare	70		
				Măsurători	15		
				Calculule	15		
				Global	45		
2.	Odorhelu-Secuiesc	GEOTOP S.R.L. Odorhelu-Secuiesc	105.300.000	Recunoaștere teren și procese verbale	95	-	
				Bornare	50		
				Măsurători	-		
				Calculule	-		
				Global	36		
3.	Gheorgheni	SATELIT NT S.R.L. Sfântu-Gheorghe	200.220.000	Recunoaștere teren și procese verbale	80	28.185.914	
				Bornare	30		
				Măsurători	10		
				Calculule	10		
				Global	32,5		
4.	Sânmartin	TOPO SERVICE S.A.	173.312.000	Recunoaștere teren și procese verbale	90	53.706.000	
				Bornare	65		
				Măsurători	15		
				Calculule	15		
				Global	46,5		
5.	Sândomnic	PRIMATOPO S.R.L. M-Ciuc	220.000.000	Recunoaștere teren și procese verbale	90	33.277.581	
				Bornare	60		
				Măsurători	-		
				Calculule	-		
				Global	37,5		
6.	Lăzarea	ATEGROM S.R.L. M-Ciuc	130.647.000	Recunoaștere teren și procese verbale	80	23.233.491	
				Bornare	60		
				Măsurători	30		
				Calculule	-		
				Global	42,5		

pe de o parte și fosta regiunea Mureș,
Autonomia Haglu suprimând și unitatea
administrativă teritorială Blăgocleni pe de alte
parte.

2) ~~cu~~ documentația respectivă și drept pentru care
reprezentanții ~~acestora~~ Councilor județului Haglita
și Neamt nu au reușit să se înțeleagă în privința
definitivării delimitării hotărârii al satului
Blăgocleni și înființării între cele 2 județe.

7.	Tușnad	TOPO SERVICE S.A.	122.194.000	Recunoaștere teren și procese verbale	75	-	
				Bornare	65		
				Măsurători	-		
				Calcul	-		
				Global	35		
8.	Dealu	GEOTOP S.R.L.	163.800.000	Recunoaștere teren și procese verbale	100	39.710.388	
				Bornare	80		
				Măsurători	30		
				Calcul	-		
				Global	52,5		
9.	Frumoasa	PRIMATOPO S.R.L.	128.895.000	Recunoaștere teren și procese verbale	80	19.727.626	
				Bornare	60		
				Măsurători	20		
				Calcul	-		
				Global	40		
10.	Siculeni	TOPO SERVICE S.A.	179.528.000	Recunoaștere teren și procese verbale	75	-	
				Bornare	70		
				Măsurători	-		
				Calcul	-		
				Global	36,5		

- Școala

electronică nivel clasa

C. 7 Neamt

de la Putnam

spe știința geografică profesia

B

- Având în vedere

cărua sunt Funcțiile profesionale
editează - Horașta or
ali dove să defectivăm limite

administrativă între cele județi respectiv marcare
prin amplasarea indicatorilor de ~~de~~ delimitare
a limitelor administrative.

Prin urmare să vă comunicăm că prin prezența
de C. 7. Neamt, la întâlnirea de vineri,
adusă la cunoștință noastră în mod verbal
prin expresia d-lui Președinte Putnam
(2) ~~reprezentantul~~ OCPI Neamt ~~prin~~ a ~~unor~~
~~la dovedirea~~ ~~raziar~~
existența acordului dintre cele 2 ofișii cadastrale
Județene, Harghita și Neamt
a limitei administrative între cele județe
motivit documentației cadastrale de delimitare a
limitelor administrative al orașului Blăgești
executat în 1998 ~~este~~ la a cărei lectură
se poate constata ~~deja~~ că nici una dintre cele județe
respectiv Harghita și Neamt nu au fost de acord
* ~~motivit~~ cărua limitelor administrative între
cele 2 județe motivit depuși 2/1968,
a preluat postul limitelor administrative
într-o unitate administrativă
Yacau - Reprezențant
tautorală Harghita