

# CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

**ROMÂNIA**  
**BUCUREȘTI**  
Bd. Libertății nr. 14  
Sector 5, CP 050706  
[www.cna.ro](http://www.cna.ro)



**Autoritate publică**  
**autonomă**  
Tel.: 00 4 021 3055356  
Fax: 00 4 021 3055354  
[cna@cna.ro](mailto:cna@cna.ro)

Decizia nr. 681 din 04.07.2019  
privind amendarea cu 20.000 lei a S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L.  
București, Str. Cristian Popișteanu nr. 2-4, et. 3, biroul nr. 7, sector 1  
C.U.I. 27759259 Fax: 021/599.66.03

- pentru postul de televiziune B1 TV  
București, Str. Ion Câmpineanu nr. 20, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 4 iulie 2019, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare având ca obiect edițiile emisiunii „Lumea lui Banciu” difuzate în zilele de 15 mai (sesizarea nr. 6629/14.06.2019), 19 mai (sesizarea nr. 6155/03.06.2019) și 27 mai 2019 (5996/28.05.2019), de postul B1TV.

Postul de televiziune B1 TV aparține radiodifuzorului S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 26.4/15.06.2000 eliberată la 20.10.2015 și decizia de autorizare nr. 468.0-6/30.05.2002 eliberată la 10.01.2017).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării unor înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. a încălcat prevederile articolelor 30, 34 alin. (1), 40 alin. (5), 47 alin. (2, 3) și 64 alin. (1) lit. b) și 67 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

- art. 30 Furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să respecte drepturile și libertățile fundamentale ale omului, viața privată, onoarea și reputația, precum și dreptul la propria imagine.

- art. 34 alin. (1) Orice persoană are dreptul la propria imagine.

- art. 40 alin. (5) Moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

- art. 47 alin. (2) Este interzisă difuzarea în programele audiovizuale a oricăror forme de manifestări rasiste, antisemite sau xenofobe.

(3) Sunt interzise în programele audiovizuale afirmații defăimătoare generalizatoare la adresa unui grup/comunități definit(e) de gen, vârstă, rasă, etnie, naționalitate, cetățenie, credințe religioase, orientare sexuală, nivel de educație, categorie socială, afecțiuni medicale sau caracteristici fizice.

- art. 64 alin. (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

- art. 67 În exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

În fapt:

- În data de 15.05.2019, postul B1 TV a difuzat emisiunea „Lumea lui Banciu”, prezentată de Radu Banciu, în cadrul căreia unul dintre subiecte a fost despre deplasările efectuate de președintele Institutului Cultural Român, în anul 2018.

Redăm din raportul de monitorizare:

Sel 1 Rep 15-23 Sel 22:20-29:46

Titlu: *Un an fără 100 de zile/ Șefa ICR îndrăgostită de deplasări*

**Radu Banciu:** *Vă spuneam mai devreme, și-ajungem la un subiect care merită un pic, dezbătut, cum se plimbă bugetarii, pe banii altora. Nu este, evident, nimic nou, dar e bine să-i arătăm cu degetul, pe acești indivizi! Și-astăzi ne oprim la Liliana Juroiu care pe data de 3 ianuarie, 2018, deci, în urmă cu un an și ceva, în calitate de Președinte al Institutului Cultural Român... 3 ianuarie, da? Doamna a petrecut! A fost probabil la munte, dacă mă întrebați pe mine, la o vilă, a petrecut cum petrece în general amărâtu`. Se simte bine! Totdeauna prostul se simte bine la petreceri! Da`, cu cât ești mai inteligent, cu atât te simți mai prost! Da, cu cât ești mai prostănac, cu atât te simți mai bine! Deci, e clar că au vărsat bule de-astea foarte scumpe de șampanie, au mâncat ca porcii acolo, tot felul de meniuri dintr-astea alese... Deci, de pe 3 ianuarie a plecat la Paris! Da, în calitate de Președinte al Institutului Cultural Român unde voiați să plece?! În Campuchia? Nu! S-a dus la Paris! Așa! După câteva zile, a dat o fugă și la Viena! După care au început să curgă deplasările, cum curgea ketchupul din sticla lui Afetimi Ghemiz! Nu dădea Ghemiz câteva meciuri, goluri, nu dădea! Și la un moment dat tot scuturând ketchupul ăla, acela începea să curgă tot! Adică dădea 20 de goluri în 10 meciuri! AȘA! Fix așa și doamna asta! La început, mai opintit, așa! Paris, apoi câteva zile de pauză, Viena, după care la foc automat a tras, a ciuruit tot ce a nimerit. Finalul lunii mai, de exemplu, a fost un moment oportun pentru vizite la Roma și Madrid! Apoi a trecut pe la Londra și Bruxelles, a avut tot felul de activități în țară... Ca să n-o mai lungim, lista este cum era la Adrian Năstase când venea cu containerele din China... Deci în 2018 a petrecut peste 100 de zile, numai în vizite externe sau în deplasări prin țară! Deci, din 365 de zile, 2018 nu a fost un an bisect, pentru că 2020 va fi! Deci, din 365 de zile, 100 le-a petrecut afară. Era plecată. N-a putut mai mult! Deci, o zi din trei, această doamnă nu a fost prezentă, acasă sau la serviciu... De fiecare dată ea călătorind pe banii statului! ICR, o instituție unde nu poți să ajungi, dacă n-ai apetențele astea, evident, un om serios nu se poate instala, acolo, a răspuns că aceste deplasări se justifică prin proiecte pe care instituția le-a avut în desfășurare, sau în analiză. Interesant, noi n-am auzit de ele! Și nici nu cred că suntem mai citiți sau mai culți, după acest pelerinaj al doamnei Juroiu în toate țările Europene! Că sunt foarte mulți la noi, ahtiați după asta! Să bifeze peste tot... Da` după aia v-am spus, ca un bumerang, istoria se întoarce împotriva lor! Nu-și mai amintesc de câte ori au fost, prin ținuturi de astea extrem de îndepărtate! Deci, bun! ICR-ul a zis că se justifică! Radu Banciu citește dintr-un document care pare să fie un comunicat al Institutului Cultural Român: ”Condițiile avute în vedere pentru necesitatea deplasărilor efectuate de doamna Președintă Liliana Juroiu, în 2018, au fost proiectele pe care ICR le-a avut în desfășurare, sau au fost în faza de analiză, în conformitate cu Legea de Funcționare, astfel încât să se asigure o reprezentare cât mai largă și la nivel înalt, cu reprezentanți culturali, atât din țările în care funcționează ICR-urile, cât și în cele în care funcționează clusterelor EUNIC, inclusiv prin gestionarea în faza de proiect și de stabilire a drepturilor și obligațiilor, ICR pentru proiectul EUROPALIA”. Colosal! Păi, așa ne spuneau și aia de la oamenii lui Teodor Meleșcanu, când acesta se întâlnea, de exemplu, cu Ministrul Viței de Vie, din Insulele Comore de Sud! Sau când se ducea pentru un schimb bilateral, să facă o întâlnire, pe bile de-alea de ... pe care le pui pe tabla de matematică, la biluțe de alea pentru preșcolari, să numere de la 1 până la 10, în Benin, de exemplu, se face un schimb de experiență de bile colorate, de-alea de plastic, goale pe dinăuntru, bile de-alea de... socotitoare, cum*

*se spunea pe vremea noastră, nu știi dacă acesta e termenul oficial... Să colaborăm, da? În conformitate sigur, cu bunele relații de vecinătate, de prietenie, pe care le avem cu Republica Benin. Sigur, că de vecinătate! Românii, dacă e frate cu codru`... În Benin e numai pădure! Mă rog, au mai tăiat ei, acum! Vreți să vă spun, aia bună? 25% din teritoriul Beninului mai este pădure! Tăiat tot! Da`, nu-i nimic! Pe vremea lui Nea Nicu, când Nea Nicu se ducea și împușca acolo, leopardzi, aveau 755% pădure! De nepătruns! Acum, nu mai e, bineînțeles! Da`, Meleşcanu cu ăia se întreține! Ce credeți că a venit vreodată și a spus: îmi pare rău, dragi cetățeni și stimați contribuabili, am greșit! Vreau să vă spun că vreau să mă duc în Olanda, sau în Bulgaria, sau în Cipru, să beau și eu o băutură de-asta tradițională, mediteraneeană, dar din greșală, valiza mi-a fost alocată pentru un avion Air France care mergea la Cotonung-Benin. Și n-am mai avut ce să fac! Nu, tată! El n-a fost cu de-astea! A susținut exact ce susține Liliana Țuroiu! Că se justifică! Că numai așa se poate! Bă`, fraților, vedeți că de fapt, idei avem! Atâta doar, că nu sunt oameni care să le pună în aplicare! Și să-ți treacă prin cap, o asemenea grozăvie, e mare lucru! Când noi simțim România într-o inerție permanentă! Ei, bine, iată, că nu-i așa! Sunt oameni despre care n-am auzit! Cu familiile lor la fel de anonime, dar oameni care nu s-au remarcat niciodată prin nimic! N-am citit în nicio revistă străină, în nici un ziar, nimic despre această doamnă! Președinta ICR! Bă`, enorm! Deci, nu vreun jurnalist de la BI, sau de la Realitatea! Da? Să viziteze lumea... Cu ce folos? Păi, cum vizita și doamna Dăncilă, cine știe cât a vizitat ea pe acolo prin Țările de Jos, pe unde s-o fi tot învățit! Că doar în Parlamentul European n-a văzut-o nimeni niciodată! Venea doar, cu plasele alea... Atuncea, sigur, că era și mai puțin cunoscută! Uita, de multe ori, îi rămâneau bigudiurile în cap. Țineți minte imaginile alea, se grăbea! Da` plasele erau pline, bă`! Bă`, vocația aia a pigmeului! Venea din străinătate să care! Ea știa că nu-s din banii ei, astea! Și-oricum nu-s bani munciți! 20 000, a zis Cristescu lui Băsescu! Păi, domnu` Cristescu, mă iertați! 20 000 ca să nu faci absolut nimic! Să te poți duce când vrei tu! Să vii ca ăia de la CNA, de miercuri seara... **Și cum pleacă și polițiștii noștri, să-l aducă luni, ei se duc de miercuri, în Madagascar!**"*

Analizând raportul de monitorizare și vizionând înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 30, 34 alin. (1) și 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, întrucât în cadrul ediției „Lumea lui Banciu” din 15 mai 2019, a fost prejudiciat dreptul la imagine a persoanei și al publicului la informare corectă.

În cadrul acestei ediții, a fost prezentat subiectul cu titlul „Un an fără 100 de zile/ Șefa ICR îndrăgostită de deplasări”, care s-a referit la deplasările efectuate de președintele Institutului Cultural Român (ICR), în străinătate și în țară, în anul 2018.

Ca urmare a difuzării emisiunii „Lumea lui Banciu” din 15.05.2019, la CNA a fost primită sesizarea nr. 6629/14.06.2019, prin care petenta susține că prezentatorul Radu Banciu a făcut „afirmații defăimătoare” la adresa acesteia.

Potrivit sesizării, anterior difuzării acestei emisiuni, pe site-ul postului a fost postată o știre în legătură cu această temă, pentru care aceeași petentă a solicitat un drept la replică în care a expus motivele efectuării deplasărilor pe care le-a făcut în exercițiul funcției deținute.

Astfel, în contextul preluării acestui subiect și în cadrul ediției din 15 mai 2019, membrii Consiliului au constatat că prezentatorul a făcut comentarii tendențioase, precum cele exemplificate anterior, la adresa președintelui ICR, de natură a-i prejudicia în mod nejustificat imaginea, în condițiile în care aceasta, în dreptul la replică formulat, precizase motivele deplasărilor efectuate, prin prisma proiectelor inițiate de instituția pe care o reprezintă. Cu toate acestea, prezentatorul a indus publicului mesajul că ar fi fost un „pelerinaj al doamnei Țuroiu în toate țările Europei!” ca „Să bifeze peste tot...”, persiflând argumentele din dreptul la replică, prin comentarii de natură a leza imaginea persoanei din discuție și de a nu asigura o informare imparțială.

Or, Codul audiovizualului prevede imperativ că furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să respecte drepturile și libertățile fundamentale ale omului,

viața privată, onoarea și reputația, precum și dreptul la propria imagine. Sub acest aspect, Legea audiovizualului instituie în sarcina radiodifuzorilor obligația potrivit căreia prin difuzarea și retransmisia serviciilor de programe se realizează și se asigură informarea publicului, cu respectarea libertăților și a drepturilor fundamentale ale omului.

De asemenea, Consiliul a constatat că, prin modalitatea în care s-a desfășurat această ediție, în contextul temei enunțate mai sus, radiodifuzorul nu a respectat nici prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, în sensul cărora informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

- Consiliul a analizat și raportul având ca obiect ediția emisiunii „Lumea lui Banciu” din 19.05.2019, constatând încălcarea prevederilor art. 47 alin. (2 și 3) și 64 alin. (1) lit. b) și 67 din Codul audiovizualului, deoarece, cu referire la incidentele din cimitirul de la Valea Uzului, au fost făcute afirmații cu caracter xenofob și defăimătoare la adresa etniei maghiare, iar modalitatea în care a fost prezentat acest subiect a contravenit exigenței de informare imparțială a publicului.

Redăm din raportul de monitorizare:

Radu Banciu a comentat știrea despre acoperirea crucilor din Valea Uzului.

**S1** (19.30-22.06/19-23) Radu Banciu: *Vreau să spun din capul locului că dacă această știre s-ar fi întâmplat oriunde în occident, era prima știre a tuturor posturilor de știri și a tuturor publicațiilor tipărite și respectiv online, da? Asta cu profanarea de morminte românești în Cimitirul Internațional al Eroilor din Valea Uzului, undeva la granița dintre Bacău și Harghita. (Cu ochii pe o foaie:) ”Crucile a zeci de eroi români amplasate de Primăria orașului băcăuan, Dărmănești au fost profanate. 52 de cruci și monumentul principal, au fost acoperite cu saci negri de gunoi lipiți cu bandă adezivă de către, cităm, un grup de activiști anonimi, pe motiv că ar fost amplasate ilegal.” Imediat toată lumea a văzut mâna UDMR-ului aici, subiectul fiind deja dezbătut săptămâna trecută. Un subiect între UDMR și autoritățile locale pe motiv că Primăria din Dărmănești ar fi amenajat o parte a cimitirului pentru a amplasa niște cruci ale unor eroi români lângă crucile eroilor maghiari, italieni, ruși germani și toți cei care au murit în primul război mondial în zonă, da. O parte dintre ei și în al doilea război mondial, așa. (Cu ochii pe o foaie:) ”Primăria comunei Sânmartin din Harghita susține că cimitirul s-ar afla pe teritoriul său.” Aștia de la Dărmănești zic că e a lor. (Cu ochii pe o foaie:) ”De asemenea, comunitatea maghiară susține că autoritățile române au amplasat crucile pe locul în care s-ar afla rămășițele pământești ale eroilor unguri.” Și aici, după cum vă puteți da seama, ideea de bază este, deși președintele UDMR n-a vrut să învenineze lucrurile la modul inutil și fiind și-n campanie electorală și având nevoie totuși de un anumit sprijin n-a turnat gaz peste foc, dar, în orice caz, (01.56/S1) **ideea de bază este dacă ești un român, fie și mort din Primul Război Mondial nu poți fi îngropat acolo unde autoritățile maghiare au locurile lor de veci sau au parcelele lor de teren sau pur și simplu au niște interese. Ești în țara ta, ai murit în țara ta, dar nu poți fi îngropat în județul Harghita pentru că acolo este o zonă, unde românii nici măcar morți nu au ce să caute. Este hilarant, este stupefiant, dar acesta este subiectul. Iar autoritățile de la București, comisiile apelate să rezolve asemenea cazuri, tac chitic.***

**S2** (23.05-23.26/19-23) *Iată pungile de gunoi cu bandă adezivă peste crucile eroilor români care au căzut acolo în cruntele bătălii. Ideea este că ei n-au dreptul, iată, în țara lor. Aici, dincolo de Sânmartin sau de Dărmănești, e pe teritoriul României. Cum să le faci așa ceva?*

**S3** (25.16-25.52/19-23) *Kelemen Hunor n-a avut curajul în fața unui asemenea moment să vină și să vorbească în unghurește cum face el de obicei la șefia UDMR. Chiar și el a mai lăsat-o un pic și a spus că, hai că se mai poate mări un pic cimitirul, hai că dacă ne strângem un pic se poate. N-aveți ce să căutați voi lângă eroii maghiari, aștia-s unguri și Transilvania-i țara lor, în accepțiunea UDMR. Deci, n-au ce să caute soldații români acolo. Dar hai să vedem, să căutăm o soluție, a mai îngăimat el. Ori de la București noi n-avem nicio replică.*

**S4** (28.39-30.08/19-23) Radu Banciu a citit punctul de vedere al domnului Băsescu. Fostul președinte consideră că este o dovadă de primitivism din partea UDMR.

**S5** (31.23-33.47/19-23) Radu Banciu: *Ca să-l parafrazez pe Kelemen Hunor, nu modernizam în weekend-ul ăsta Portul Constanța. Dar dacă eram primul ministru al României, acuma eram la Dărmănești, da? Și eram ajutorul autorităților europene, da, îi vorbeam să vedem ce părere au, i-aș fi sondat un pic. Mă așezam la Dărmănești, acolo, făceam așa un fel de cort de campanie, luam un telefon d-ăla fix pe care-l învățai de pe vremea Cernobilului, așa, și vorbeam cu toți liderii europeni câte 2 minute, ca să nu-i deranjez. Și le-aș fi pus întrebarea aceeași tuturor, "Vi se pare normal mormintele eroilor națiunii Române, primul Război mondial să fie profanate în propria țară, iar autoritățile maghiare, partidul care prezintă etnia maghiară în România să aibă aceste opinii? Și i-aș fi întrebat, la voi în țară ați fi tolerat așa ceva? Un simplu partid care n-are nicio trecere. Are 5% din electorat ați îngăduit așa ceva.? Nu la-ți fi desființat definitiv făcând asemenea acțiuni? Să vedem ce-mi răspundeau. Dacă nu mi-ar fi răspuns ce trebuia să răspundă, i-aș fi băgat pe toți în mă-să, exact cum au făcut autoritățile de la Madrid când au intrat cu tancurile peste Barcelona și Catalonia. Ei au ascultat un pic pe europeni, după care au zis "Știți ce, bă? Vă băgăm în mă-sa. Regatul Spaniei vă bagă-n mă-sa pe toți. Și s-au dus peste ăia și i-au făcut mucii. Și acum îi trimit la închisoare. Ați văzut cum îi urmăresc pe toți? Nu scapă unul. Orice independent d-ăsta catalan, orice instigator, orice cum le spun ei, torționar d-ăsta, a mârâit vreodată pe undeva, îl vor urmări câte zile o avea până când îl prind și-l duc la pușcărie, da? Deci, ca să fie clar. S-a oficializat asta la Madrid. Nu se face public, nu e o știre de primă pagină. Îi vor urmări așa cum te urmărește Poliția sau Jandarmeria. Te caută pân-te prinde și în momentul când te prinde te bagă la zdup. Nicăieri în lume. Da? Nu cred că există vreun stat, fie că e republică sau e regat sau ce e, care să permită în Constituție dezmembrarea propriei națiuni așa că vor unii sau au unii jocuri electorale, da?*

**S6** (35.38-39.52/19-23) Radu Banciu: (Cei de la UDMR – n.m.) *Au căpătat și ei curaj după toți anii ăștia în care au zis, bă, am forțat prea puțin, n-am apăsat pedala accelerației când trebuia. Au regretat și ei. Și-au dat seama c-au ratat sezoane întregi, ani întregi în care acuma erau mult mai departe. Ei vor, și încă o dată o spun foarte clar, am avut dreptate pentru că de asta sunt aici, da? Dacă nu aș fi avut dreptate nu eram aici. (00.24/S6) Ei vor să ne scoată cu totul din acea zonă. Deci, nu numai cum spuneam de atâtea ori, de drapel, de însemne, de limbă. Nici măcar în pământ să nu mai fie os de român... Voi vă dați seama că așa ceva nu există nicăieri în lume? Ați auzit vreodată undeva așa ceva? În propria ta țară, să vină unu și să-ți spună, da' scoate, mă, oasele astea de aici, că eu sunt ungar și eu nu vreau să miroasă a oase de român, mă. Pe mine nu mă interesează, asta este zona mea, eu fac aici ce vreau. Și eu primeam amenzi că de ce spuneam că această comunitate maghiară până la urmă face ce face și că de ce generalizez. Dar aici cine face? Sigur că-n numele UDMR-ului, ei sunt cei care dictează și conduc cumva această foaie de parcurs, dar în spatele UDMR-ului nu sunt cei care locuiesc acolo? Nu sunt cei care îi urăsc pe români mai mult decât orice? Ni s-a spus că nu. Ei vor în pace, dar să poată să aibă acces la cultura lor, corect. Că vor plăcuțe, așa au început, că mai pun câte un steguleț, că mai cântă câte un imn de-al lor, ei vor să se simtă între ei, corect. Suntem într-un secol al toleranței în Uniunea Europeană, nimic ieșit din comun. După care au început să ne spună că prea se vorbește în românește, prea în toate locurile unde sunt autorități trebuie să vorbești în română, prea nu se vorbește în maghiară, că dacă noi vorbim acasă în maghiară și am început să-i dăm afară pe profesorii români de la școală și pe angajații români de la serviciu, parcă totuși n-ar mai trebui să scoatem un cuvânt în română, li s-a admis și asta. (02.04/S6) A zis, da, mă, sunt unguri, lăsații. Tot îi aud pe proștii de la București, inclusiv pe Traian Băsescu, spunând același lucru, păi o să-și găsească greu de lucru etnicii maghiari dacă nu învață româna. E fals, mă, mai terminați o dată cu tâmpeniile astea. Pe ei nu-i interesează. Unde să-și găsească de lucru, tâmpiților? (02.20/S6) Ei stau între ei acolo, n-au nevoie să vină în București sau în Bacău sau în Brăila să-și găsească de lucru. Ei stau acolo și și-au găsit deja de lucru, te-au scos pe tine definitiv. Deci, tu nu mai ai ce să cauți acolo decât dacă te maghiarizezi, asta-i drama, el nu va veni să ne ia locul nouă aici, el ne scoate de acolo. Dar, bă, să ne scoată și oasele din pământ, la asta nu m-am gândit, bă! Da? Cât trebuie să fi de obtuz? Și dacă ar fi fost așa, să zicem, tu ca șef al UDMR, Kelemen Hunor în cazul ăsta, bă, puteai să vii și să le spui, bă, dacă sunt în țară la ei, ăsta e un război de care nu mai vorbește nimeni astăzi, e o parte a istoriei dar e 1917, suntem în 2019, hai, bă, să-i lăsăm ciolanele acolo. Ciolanele alea mai vorbesc în românește? Te mai deranjează chiar atât de mult că e de Dărmănești, că ține de Sânmartin? Că dacă ține de Harghita să înțeleg că nici măcar un oscior românesc nu are ce să caute în județul Harghita și pe mine m-ați amendat cu sute de*

*milioane că am spus asta? Asta nu e generalizare? Păi cum să-i scoți pe toți, mă? Pe considerentul... După aia sigur o să vină și o să îndulcească, că noi n-am spus așa ... că... păi nu e că nu e nici o problemă, noi am vrut să protejăm soldații noștri. Păi protejează-i pe soldații tăi, bă, dar sunt înmormântați în România. Da? Există niște legi în România, sunt îngropați în România, da? Aici noi nu ne desfășurăm după legile UDMR-ului sau după legile de la Budapesta. Da? Sunt îngropați aici, bă, sunt în pământ românesc. Noi decidem în țara asta, până una-alta acolo e tot România, nu mă interesează ce sector sau ce ținut e. El aparține României, noi decidem, bă! Bucureștiul decide, nu Miercurea Ciuc, nu Harghita sau Covasna decid acolo.*

S7 (41.50-45.16/19-23) *Dreptul la libera expresie nu ni-l dă comunitatea maghiară sau CNCD-ul sau Viktor Orban de la Budapesta. Da? Faptul că vorbim în țara asta l-avem de la Imperiul Roman. Nu ni-l dați voi, bă, care ați făcut o școală de-asta pe genunchi între Lacul Balaton și Tisa. Da.? Noi îl avem de la... când au venit romanii în Dacia, cretinilor. Da? Avem dreptul să ne exprimăm despre... Că nu mă exprim despre Guatemala, nu le fac politica lor. Nu fac politica nici măcar a Budapestei. Bă, da' la mine în țară, când am toate școlile făcute, da, și sunt tobă de carte și de istorie, am dreptul să ți-o spun, bă. M-ai înțeles? Vin-o în fața mea să vedem în ce domeniu ești mai deștept și atunci sunt de acord. Dar atâta timp cât eu sunt aici și mi-am câștigat dreptul fără șpagă, cu carte, da, nu cu intervenții, am dreptul s-o spun, bă. Poți să-mi dai tu câte amenzi vrei. Eu sunt la mine aici și spun adevărul. N-am cerut nimic altceva. Să te car (?) nu știu unde sau să-ți retușezi frontiera. Ți-am transmis numai că astea-s lucruri care națiunea ar trebui să le decidă, nu niște cartofoari sau niște imbecili care vin la costum și zic "Păi asta trebuie să discutăm în partid". Nu, asta se discută în națiune, tu nu faci parte din ea. Atâta timp cât nu ne acorzi nici măcar respectul... Că eu nu mă duc acolo să spun, bă, ăă păi da' stați un pic, aici nu e chiar așa sunt și morți francezi, americani, germani, ia să-i cărați pe unguri în nu știu ce parte că ăștia sunt occidentali, au și ei dreptul să stea la cimitir ca-n hotel. Noi nu intervenim cu d-astea, bă. Da? Ne-ați văzut pe undeva băgându-ne în alte treburile altor state? Bă, da' aici, da? Să-i văd pe ăștia, așii campaniei electorale, că-i aud prin sloganuri, "Tu în ce Românie vrei să trăiești?" "Vii la vot (în paranteză "idiotule NDLR" – R.B.) să vedem în ce Românie vreți să..." (02.04/S7) **Mă, eu vreau să trăiesc într-o Românie, marțafoiule, în care românii sunt îngropați la ei în țară. Pot să trăiesc într-o Românie de asta, sau nu? Nu, că dacă nu pot, spune-ne din capul locului, că mă duc. Mă duc în Mexic, îmi cumpăr un loc de veci de pe acuma, ca să știu. Mă scoate ăla peste ani, o să vină CNCD-ul, când mor să mă scoată din cimitir, de la Târgu-Mureș să-mi spună ăsta era împotriva comunității. Și CNA-ul o să spună da, domnule, așa e.** (02.33/S7) *Herjeu, sluga lui Adrian Năstase. O să spună, da scoateți-l. Scoateți-l că ăsta era împotriva. N-avem voie să facem asta, nu? Da' ce-avem voie să facem, bă? Să luăm șpagă? Să venim cu tata de mână la televiziune? Să intrăm la ziar pe cumetrii? Asta avem voie să facem, nu? Să luăm bani să devenim informatori, propagandiști la televizor. Asta avem voie, nu? Să ne facem case, să ne facem palate. Asta e voie dintr-un salariu de 1000 de euro. Da? Să plătim 7000 de euro cum zic ăia la bancă. Tu ai rată de 7000 în fiecare lună, dar tu câștigi 1000, dar o plătești. Pe lângă asta trăiești numai în huzur. Deci, astea putem să facem. Împotriva ăstora nu luați nicio măsură niciodată. Atunci luați împotriva noastră, mă. Foarte bine. Da', încă o dată, de noi tot nu scăpați. Ok.* (03.23/S7) **Și despre ciolanele ălora din 1917, cred că o să mai auziți.***

Vizionând imagini și analizând raportul de monitorizare având ca obiect emisiunea „Lumea lui Banciu” din 19.05.2019, cu privire la care s-a primit sesizarea nr. 6155/03.06.2019, membrii Consiliului au constatat că aceasta a fost difuzată cu încălcarea articolelor 47 alin. (2 , 3), 64 alin. (1) lit. b) și 67 din Codul audiovizualului.

Astfel, în raport de conținutul redat anterior, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul acestei ediții, în contextul subiectului referitor la incidentele din cimitirul eroilor de la Valea Uzului, prezentatorul Radu Banciu a promovat un discurs cu caracter xenofob și a făcut afirmații defăimătoare generalizatoare la adresa etniei maghiare, ceea ce poate fi asimilat unei forme de ostilitate și aversitate față de maghiari. Sub acest aspect, potrivit art. 47 din Codul audiovizualului, este interzisă difuzarea de afirmații xenofobe și defăimătoare la adresa unei etnii.

Consiliul consideră că prezentarea într-un program audiovizual a unor asemenea comentarii xenofobe față de etnia vizată a depășit limita comunicării publice stabilite de

reglementările în vigoare, neexistând justificare legală pentru exonerarea de răspundere a radiodifuzorului în ceea ce privește respectarea prevederilor incidente.

Consiliul mai consideră că opiniile xenofobe exprimate nu se încadrează în limitele prevăzute de Constituția României și Convenția Europeană pentru Drepturile Omului, având în vedere că libertatea de exprimare, ca drept fundamental al omului, comportă anumite îndatoriri și responsabilități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege, astfel cum stabilește art. 10 alin. (2) din CEDO.

Articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, ci și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia “dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept”.

În concordanță cu normele CEDO, Constituția României prevede anumite limitări ale drepturilor și libertăților, inclusiv pentru libertatea de exprimare. Astfel, la art. 53 alin. (1) sunt prevăzute motivele limitărilor, printre care se numără apărarea drepturilor și libertăților cetățenilor, alin. (2) completând în sensul că “restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății.”

În contextul dat, nu a existat o interferență în exercitarea dreptului la liberă exprimare, întrucât, prin afirmațiile ostile și de aversiune la adresa etniei maghiare, radiodifuzorul nu a respectat îndatoririle și responsabilitățile legale care interzic difuzarea programelor care conțin orice formă de manifestări xenofobe.

De asemenea, s-a constatat că modalitatea în care a fost prezentat acest subiect a contravenit exigenței de informare imparțială a publicului. În virtutea art. 64 și 67 din același act normativ, informarea cu privire la un eveniment sau fapt cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință. Iar în exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

- În aceeași ședință publică, vizionând și analizând raportul de monitorizare având ca obiect ediția emisiunii „Lumea lui Banciu” difuzată în data de 27.05.2019, a fost constatată și încălcarea art. 40 alin. (5) din Codul audiovizualului, deoarece, în cadrul acesteia, prezentatorul a folosit un limbaj injurios, fapt reclamat și prin sesizarea nr. 5996/28.05.2019 .

Redăm din raportul de monitorizare:

Comentând despre rezultatele alegerilor europarlamentare și arestarea lui Liviu Dragnea, Radu Banciu a făcut următoarele declarații:

Sel.1 (01.15/27-23.asf) Radu Banciu: *După ați văzut și astăzi că în general pe sursele pe carele folosim împreună era foarte des întâlnită sintagma asta, exprimarea asta cum că nimeni n-are în România în casă două sticle de șampanie la rece pe care să le poată desface în același timp sau în aceeași zi. Așa că toți românii s-au rugat astăzi ca Ion Iliescu să mai trăiască măcar o zi. Pentru că altfel n-ar fi putut să facă față unui asemenea moment într-adevăr pe care noi îl tot așteptăm în valuri de aproape 30 de ani. Moment, în care, din când în când vine, din păcate trece foarte repede. Tocmai de asta vreau să spun din capul locului: **este ziua pulimii, este ziua prostimii, este ziua tuturor proștilor care trăiesc în această țară, a celor care ne ascultă, a celor care nu ne ascultă. Să ne iubim între noi fraților, pentru că astfel de momente sunt rare.***

Sel.2 (12.43/27-23.asf) Radu Banciu: *Să notați bine în agendă, data de 5 iunie ar putea să-l scape pe Liviu Dragnea de pușcărie cu totul, iar acesta să aibă parte de un proces de la zero. Bun, nu suntem încă pe 5 iunie, de asta spuneam, este ziua pulimii, va fi weekend-ul pulimii și trebuie să ne bucurăm întrucât noi, în afară de astfel de victorii n-am avut niciodată nimic.*

Sel.3 (21.33/27-23.asf) Radu Banciu: *Deci nu este o victorie a celor care au crezut că dacă au așteptat șapte ore la vot au câștigat. Nici măcar pe Teodor Meleșcanu nu l-au clintit. Da? Cel care își bătuse joc de ei și cu patru ani în urmă. Își vor bate joc de voi, dragi prieteni, și PSD-iști, și Barna-iștii, și Cioloș-iștii, și USL-iștii pulimii care vor veni la conducere în următorii 150 de ani. Asta înseamnă democrația votului. Da? Să-ți bați joc de pulime! N-are importanță. Credeți că dacă era PNL-ul la conducere, ați fi votat mai ușor în Diaspora? Nu. De ce? De aia!*

Sel.4 (28.03/27-23.asf) Radu Banciu: *Deci asta este. Aroganța lui Tăriceanu, da, incultura lui politică, abjectul din el, modul fariseist, de ipocrizie prin care s-a mutat de la liberalism la niște... da, la niște unii mizerabili începând cu Victor Ponta și acum terminând cu Liviu Dragnea numai ca să-și scape pielea formând un partid apendice, un partid din acesta de clasor ca să se alipească cu cineva mai corupt decât el dar care stăpânea țara, deci a făcut toate fărădelegile posibil, iată-l în sfârșit pe vecie sancționat. Această muiere de om, Călin Popescu Tăriceanu, cu mai multe femei decât procente electorale și care astăzi este respins. El, acest individ, insalubru și insuportabil care alaltăieri spunea cu jumătate de gură că totuși n-ar fi cazul ca duminică seara, Liviu Dragnea, viitorul pușcăriaș, pușcăriabilul de atunci, Liviu Dragnea, să facă un anunț în care să-și anunțe candidatura la Președinție.*

Sel.5 (30.09/27-23.asf) Radu Banciu: *Noi n-am meritat scoaterea de pe scena politică a lui Victor Ponta, la modul în care aceasta s-a produs. Nu meritam. Și pentru că în primul tur Victor Ponta câștigase la modul deșănțat, și pentru faptul că nimic nu lăsa să se întrevadă catastrofa din turul al doilea. Faptul că el era abject, faptul că el era neconstituțional, cum ar spune diplomații, da, faptul că vorbea numai ca să te enerveze, că știa că are dreptate și că puterea este a lui și în mâinile lui și a fost răsturnat în asemenea mod, n-a existat nici măcar, cum să spun, nici măcar o brumă de consecință favorabilă deși am fi putut să învățăm, da, din eșecul unui om spurcat la gură, mizerabil ca și caracter.*

Radu Banciu: *Au venit aceste alegeri până la urmă, după ce au mai fost câteva rânduri nefavorabile nouă și acum iarăși ne trezim cu niște succese nemeritate în brațe. Da? Cum a fost de exemplu, spuneam, această scoatere în decor, probabil definitivă, a lui Călin Popescu Tăriceanu care ar trebui să-și desființeze partidul cu mâna lui. Ar trebui să pună frânghia în jurul partidului și să-l aducă la televizor sau în ziare. Să-l spânzure la spânzurătoarea aia pe care o jucam noi în copilărie. Ce să mai faci cu un partid când tu erai ditamai Popescu Tăriceanu, Dumnezeuul politicii, sfătuitorul lui Liviu Dragnea, amicul lui Liviu Dragnea, și care te pregăteai să câștigi alegerile prezidențiale! Că existau sondaje în România care-l dădeau spre 20% pe limbricul acesta politic! Liviu Dragnea care n-a avut niciodată stofă politică, el nu era de calibrul lui Călin Popescu Tăriceanu, de asta spun că nu este o victorie decât a pulimii. Pentru că un individ ca Liviu Dragnea care a reușit să se cocoate mai sus decât au făcut-o toți de la Ion Iliescu până acum, deci de la Nicolae Ceaușescu încoace, noi avem proporția cuvintelor, avem și discernământul, da, nimeni din 1989 nu s-a cocoțat atât de sus în bășcălia vieții politice, da? În iluzia politică, în magistrala minciună a politicii. Nimeni! Liviu Dragnea a ajuns cel mai sus. El era cel mai mare impostor! Pentru că dacă îi luăm pe toți și îi aliniem acum numai în izmene la intervalul mare, da, o să vedem că el era cel mai prost pregătit politic. Eu nu vorbesc de derbedeii din PSD care l-au susținut. Aia sunt derbedeii de la Antene care l-au susținut. Dar și derbedeii de la Antene, și derbedeii din PSD erau niște oameni care șiau să facă rău. Singura lor apetență era pentru a face rău. Nu erau debili mintali. Erau niște oameni manipulați, niște oameni corupți, niște oameni care se potrivesc pe scheletul României.*

Sel.7 (34.20/27-23.asf) Radu Banciu: *Cu toată părerea de rău, acesta este adevăratul rezultat al alegerilor. Deci asta ne poate contamina pe noi și de aici înainte. Ce a mai rămas, da? Rahatul ăla care a mai rămas din Liviu Dragnea că probabil că era făcut pe el când a intrat la pușcărie. Este imaginea aia a melcului. Dacă prindeți un melc într-o zi cu ploaie și-l puneți într-o cutie închisă și-l aduceți acasă, să vedeți că se cacă pe el de vreo 30 de ori. Și în momentul în care o să-l scoateți din cutie, numai rahat de melc o să găsiți. Probabil de teamă, probabil de frică. Își dă și el seama că s-a terminat, da?*

Sel.8 (36.15/27-23.asf) Radu Banciu: *Doamna Dăncilă este cel mai mare impotent politic pe care l-a avut istoria României. Da? Este emanația lui Liviu Dragnea. Liviu Dragnea a pus-o dintr-o flegmă pe doamna*



*Dăncilă la Palatul Victoria, întrucât cine este doamna Dăncilă? Cea care a spus astăzi că nu demisionează? Ea nici nu are buletin. Da? Buletin politic cu siguranță nu are. Ea este flegma și ura față de societate, față de viață, față de cultură, față de intelectuali, față de tot ce reprezintă viitorul posibil și potențial al României, al lui Liviu Dragnea care a pus-o pe doamna Dăncilă ca să-și bată joc de Guvern, să-și bată joc de România, da?*

Sel.9 (42.42/27-23.asf) Radu Banciu: *Faza aia cu salamul este singurul clișeu pe care cu adevărat îl merită România pe frontispiciu. Dacă am mâncat împreună cu ăla salam, atunci să fie binevenit și în farfuria mea, și în societatea mea. Și încă o dată, pulimea astăzi, pulimea nu sunt cei scriu pe Facebook că au scăpat de Dragnea. Nu sunt domnișele alea care când lucrau în televiziune țineau degetele pe sub masă, la alegeri, să nu le vadă patronii cu cine votează ele. Nu este victoria ălora. Aia sunt niște oameni care rămân în masa lor de idei interesante dar puține. Este victoria paradoxală a mării pulimi. Cei care câștigă pentru a nu se putea bucura de nimic.*

Sel.10 (52.16/27-23.asf) Radu Banciu: *Partidul Social Democrat este praf și pulbere, cel puțin în această seară n-are nici un lider, n-are nici o călăuză, n-are nici un ghid să treacă clandestin frontiera, acolo unde mai sunt frontiere clandestine de trecut. Întrucât cu Viorica Dăncilă nu poți să treci nici strada. Da? Deci în istoria sa, acest partid de golani, de impostori, de corupți, de șnapani, n-a fost reprezentat totuși mai de un nimeni ca acum, niciodată.*

Față de limbajul folosit în cadrul acestei ediții, membrii Consiliului consideră că orice prezentator trebuie să își asume această calitate și să țină cont de faptul că exercitarea dreptului la liberă exprimare se face cu respectarea drepturilor celorlalte persoane și este indisolubil legată de îndatoririle și responsabilitățile ce îi revin potrivit legislației audiovizuale.

Libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este unul absolut.

Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia “dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept”.

Consiliul apreciază că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni în relațiile cu ceilalți membri ai colectivității, cu condiția ca alți membri ai societății să nu fie lezați.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 20.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (2) și ale 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

#### DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 26.4/15.06.2000 eliberată la 20.10.2015 și decizia de autorizare nr. 468.0-6/30.05.2002 eliberată la 10.01.2017 pentru postul B1TV) se sancționează **cu amendă de 20.000 lei** pentru încălcarea prevederilor articolelor 30, 34 alin. (1), 40 alin. (5), 47 alin. (2, 3), 64 alin. (1) lit. b) și 67 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:**

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul B1TV cu amendă de 20.000 lei, deoarece în emisiunea „Lumea lui Banciu” din 15 mai 2019, în contextul subiectului despre deplasările efectuate de președintele Institutului Cultural Român, a fost prejudiciat dreptul la imagine al acestei persoane și al publicului la informare corectă, fapte contravin articolelor 30, 34 și 64 din Codul audiovizualului.

În ediția din 19 mai 2019, cu referire la incidentele din cimitirul de la Valea Uzului, prezentatorul a făcut afirmații xenofobe și defăimătoare la adresa etniei maghiare, fapte interzise de art. 47 din același Cod. Iar modalitatea în care a fost prezentat acest subiect a contravenit exigenței de informare imparțială a publicului.

De asemenea, ediția din 27 mai 2019 a fost difuzată cu încălcarea art. 40, conform căruia moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul juridic, reglementări  
și relații europene  
Șef serviciu Dumitru Ciobanu